摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

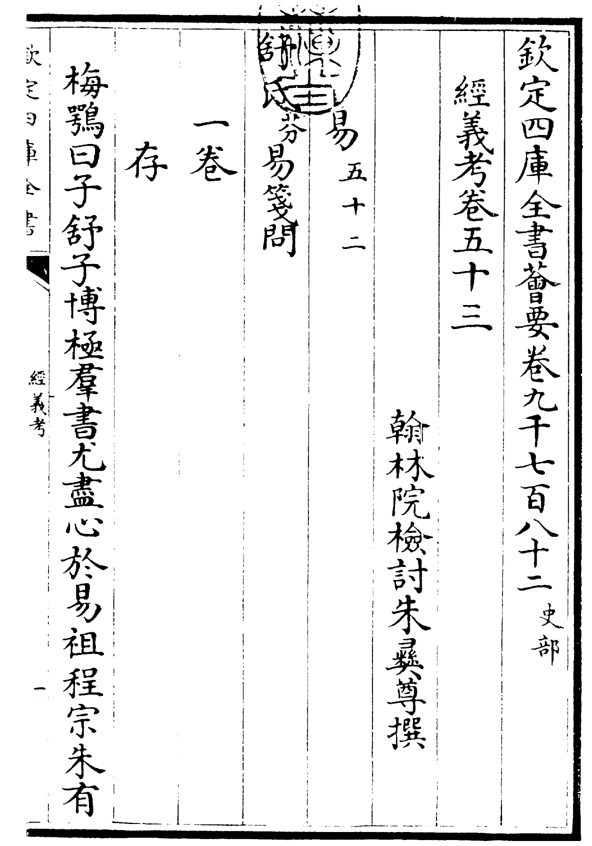
史部

經義考卷五十三

四

詳校官員外郎臣潘紹觀





欽定四庫全書薈要卷九千七百八十二 史部

經義考卷五十三

翰林院檢討朱彝尊撰

易五十二

□芬易箋問

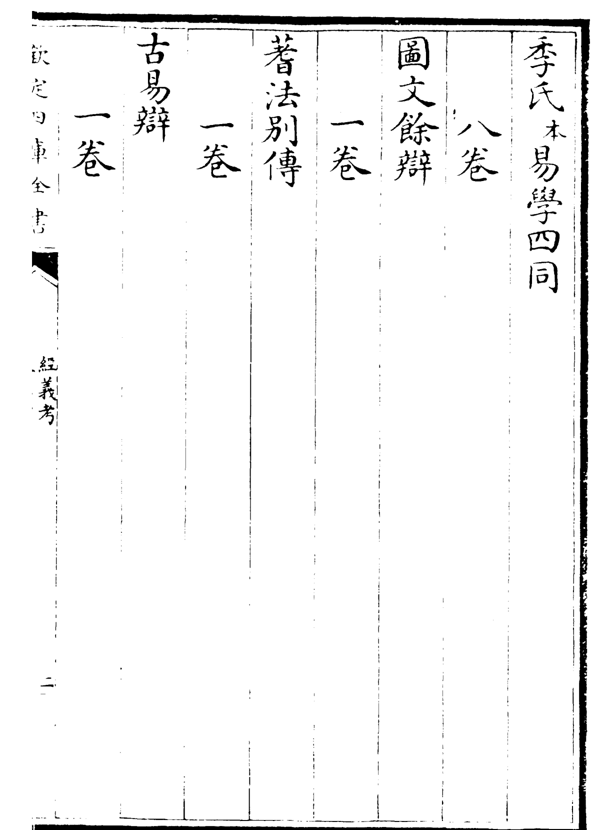
一卷

存

梅鷟曰子舒子博極羣書尤盡心於易祖程宗朱有

易箋問之作其言曰爵禄不入於心溝壑不忘於念則吾身雖凶吾道亦貞而吉矣又何孫頤之凶哉又曰未濟之終雖當可濟而上九高而无位才無所施自信有命而飲酒為樂故得无咎嗚呼賢才固不可以不自惜而有國者亦不可以不重惜賢才也予三讀其言而深悲之

言行錄芬字國裳進賢人正德丁丑賜進士第一授翰林修撰謫廣東市舶副提舉復職卒謚文節



季氏本易學四同

八卷

圖文餘辯

一卷

蓍法别傳

一卷

古易辯

一卷

俱存

本自序易學四同曰易心學也隨時變易歸於中道故謂之易夫心之動靜陰陽而已矣陰陽往來其變無窮道之所以流行而不已也往者事之化來者幾之微事既化不可得而知矣所可知者惟其幾耳知幾而中在是矣故易以知來為要聖人以此洗心退藏於密知以藏往神以知來無他學也於是憂民之迷於吉凶也而為之設卜筮以前民用將與共立於

無過之地此豈有所強哉不過因其心之同不待外求者而開明之使不昧於吉凶之幾即其一念之覺而得補過以復於无咎此伏羲作易之本意也易為卜筮作豈若後世推測利害於形迹之粗哉旣有卜筮則必有貞悔之二體七八九六之四象雖未有辭而卦已有名陰陽之變可以無所不通矣不然則卦畫之具將安所用耶禹謨曰龜筮協從是唐虞時同此卜筮也洪範曰龜從筮從是夏商時同此卜筮也

自伏羲之後卜筮之法未有改者特以商政不綱民罹罪咎文王拘於羑里身經患難憂民之迷吉凶亦猶伏羲也乃即伏羲所畫之卦繫之彖辭以發明其義而易道復興焉雖其所言於卦畫之情已皆全具但未言其變則其藴尚未顯然故周公復作爻辭其用九六益以變言也變即其所不變者不變者因變而後顯於此見吉凶之幾焉其實本文王之意也故周公之爻即文王之彖文王之彖即伏羲之象至於

孔子之彖象爻傳則又不過解釋三聖之義而已千聖一心豈有異學哉顧自戰國以來微言既絶易師所傳多失其真重以遭秦烈焰民間易書因卜筮而獨全而繫辭文言說序雜卦諸傳汨於異說者為不少矣世儒信之不折諸理遂以為四聖之易不同為說紛紛竟無歸一以至於今學者貿貿莫知適從也豈有聖人之教至於惑世如此哉夫知來者占也覺於幾先之謂也此即獨知之處人所不見而甚微者

也堯舜執中之傳所謂道心惟微者惟此而已故孔門得之世守以為謹獨之教而其源則實開於伏羲之世矣然古人之學以心而不以言曰中曰微自堯舜發之故語傳道者自堯舜始耳今觀易象豈待堯舜而後知道心之為微微之所以為中哉知聖道之同則知易學之同矣本窺此學踰三十年輒不自揆為書八卷名曰易學四同而别於圖文餘辯蓍法别傳各分内外篇為四卷以附其後而言易者之得失

具可見焉

又圖文餘辯者又圖文餘辯序曰圖文者易中圖書之文也餘辯者辯諸儒說圖未盡之意也易之文始於河圖洛書而伏羲因之以畫八卦重之為六十四卦文王又演之為乾坤屯蒙以至既未濟之序而繫之辭河圖洛書天地自然之易伏羲卦畫之陳世傳先天之易文王卦辭之序世傳後天之易文王之易在說卦本有乾坤生男女之文而後天之位明列乾坎艮震巽離坤

兌八卦之方故先儒說易多據乾父坤母三男三女之義未有先天後天之分也至康節邵氏受易於北海李之才乃得伏羲四圖史稱邵堯夫事李之才受河圖洛書伏羲八卦六十四卦圖象遂演伏羲先天之旨著書十萬餘言行於世葢至此而有先天之名也以伏羲為先天則宜以文王為後天矣然後天之圖未必文王所自作也非惟後天之圖未必文所自作雖先天自圓圖外亦尚有可疑焉其河圖洛書亦

自李之才而傳則康節之前雖有其名而亦未有定論如劉牧以九為河圖十為洛書世亦皆宗其說至康節而始知十為河圖九為洛書葢古之所傳如此然後說圖書者不相亂矣葢易者陰陽往來而已由陰陽往來之義而言則河圖盡之洛書不過河圖之演義耳伏羲之易豈外於天地自然之理哉伏羲不能外天地之理以為易則文王亦豈能外伏羲之易以有言哉文王不能外伏羲之易以有言則周公亦

豈能外文王之說以盡變哉三聖之易其揆一也孔子又安能别立一意而為之傳哉故自伏羲文王之後為圖漸密皆後人發明羲文未盡之意如卦變圖者亦因周公爻辭之變而為之也其餘雖有他圖何以加焉朱子本義列河圖洛書伏羲八卦次序八卦方位六十四卦次序六十四卦方位文王八卦次序八卦方位及卦變圖為九而曰有天地自然之易有伏羲之易有文王周公之易有孔子之易其說經義

因而不同則非千聖一心之學矣故今以本義之九圖為主而先後之序則以類相從他圖有相發明者亦附見焉義係於九圖者為内篇不係於九圖而自成一家者為外篇各辨其下庶幾發先儒未盡之意而盡易之情焉　又曰伏羲四圖考之皇極經世則八卦次第圖本名始畫八卦圖八卦方位圖本名八卦正位圖六十四卦次序圖本名八卦重為六十四卦圖六十四卦方位圖本名六十四卦圖今名非康

節舊名也特朱子更定於本義云爾

又著法别傳序曰道一而已矣豈有别傳哉道之有別傳也自傳之者失其正也夫蓍所以决嫌疑定猶豫以開人心莫簭於此自古聖神率以此道設教其所以明吉凶之故盡天地萬物之情者豈非由性命自然之理哉自漢以來其說多强令其所存揲蓍之術詳見於易學啓蒙然亦但能辨明郭雍初掛後不掛之誤而其餘悉皆仍舊所謂明蓍策者既不知七

八常多六九常少之偏而所謂考變占者亦多牽合且不究之卦九六之老不可以占本卦七八之少其譏雍法亦猶五十步笑百步耳後世遵信其書習而不察徒假象辭以為斷例其於天下之變安在其能盡哉竊疑聖人彰往察來之學神而明之不如是之膚淺也輙以己意著論列圖頗析群疑别為一說雖然豈敢自謂已得正傳哉葢天理之所不安者正之本也因其心之所不安而通之於正亦或可以少裨

易道焉書凡二篇其發明蓍法本旨者定為占辨占例占戒占斷合卜筮論為内篇若象占取應於易辭之中物類增分於易象之外及以已意斷占有驗而非出於易理之自然者並列外篇以備推測之一術云

楊時喬曰其書於易中性命之理辭象變占不言一切以心為言葢其任心為說凡致行承心知直行不事防檢踐履葢心易之流而放焉者也

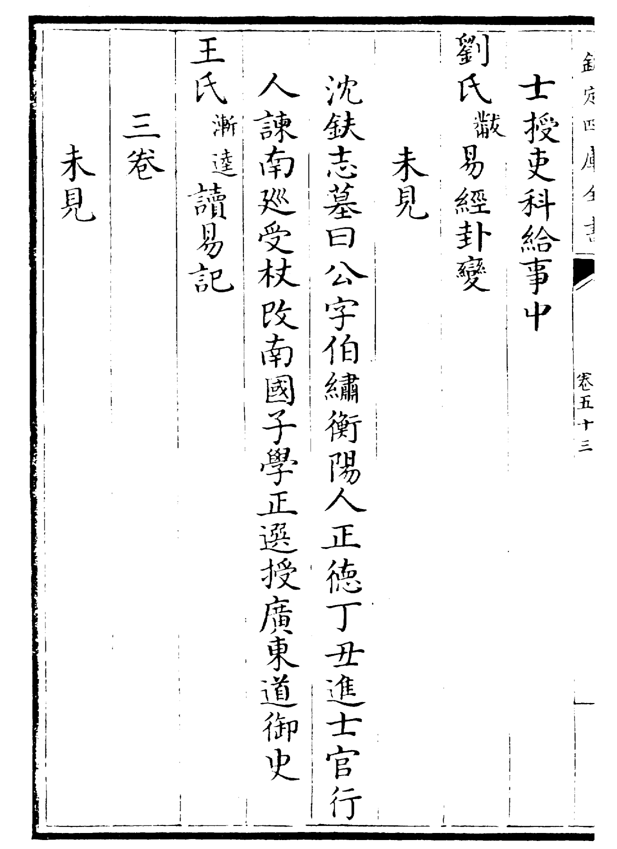
張雲章曰山陰季本明德正德丁丑進士嘉靖間以御史言事謫官後稍遷至長沙知府晚而退居彭山凡三十餘年輯成此書葢慈湖心易之流而以程朱為支離牽强者學者審諸

史氏于光周易解

十卷

未見

閩書史于光字中裕晉江人正德丁丑進士攺庶吉



士授吏科給事中

劉氏𢿱易經卦變

未見

沈鈇志墓曰公字伯繡衡陽人正德丁丑進士官行人諫南巡受杖改南國子學正遷授廣東道御史

王氏漸逵讀易記

三卷

未見

漸逵自序曰易者時也道也中庸曰道不可須臾離也道之不可離易之不可離也中庸自人道而推本於造化如曰及其至也察乎天地是也易自天道歸究於人事如曰不言而信存乎德行是也中庸言道夫婦與知焉大傳言易百姓與能焉中庸言愚而好自用賤而好自專生今之世反古之道災必逮乎其身易則明於天之道察於民之故吉凶與民同患中庸言其畧易言其詳中庸言其理易兼言其事中庸

舉其常易則盡其變易者天下古今常變之書也故於天地之運化帝王之制作聖賢之事業君子之德學衆人之吉凶悔吝莫備焉尤中庸之所未盡也予近日益覺此易之在於吾身不可一日而離益自起居食息以至辭受取與出處進退富貴貧賤患難死生無往而不貞夫一焉道之不可離故也夫子曰五十以學易可以無大過矣予齒五十過半悔吝尚多滋益懼焉乃取上下經十翼繹之旁及程朱二傳與

夫諸儒之所證論參其異而會其同得意則筆之於册久漸成帙置於几案以日觀省雖時與諸説稍異在明於吾心切於吾身如醫之制藥惟求其病之證服之愈而已同異在所不論也且夫易之理無窮不可以一人而通一言而盡也如百川之支派多矣而通諸海則同焉苟執其一局之見顓而言之非知易者也然則吾之於易將以求其切身之病也後之病同於吾者試之亦可以少驗若夫諸證或異焉則有

本草醫方在将以付於别科可也

人物考王漸逵字用儀番禺人正德丁丑進士官刑部主事直陳時政再疏乞歸生平多著述隆慶初邺建言諸臣贈光禄少卿

林氏希元易經存疑

十二卷

存

希元自序曰予束髪喜窮經懼其遺忘類皆劄記既

入仕中遭所逐行踪東西散逸者有之泗水辭官始獲追修舊業稍稍就緒視學嶺表因先出四子書示諸生既而入丞大理南北更官重以負罪南遷風波涉歷干戈在念而易遂束之高閣矣乃者被廢來歸山居無事念夙業未終爰取所藏易說重加刪飾始於辛丑之冬越一歲而告成定為十二卷命曰存疑從舊也

王慎中序曰今之治經者一以宋朱考亭先生之說

為宗林次崖先生所為易經存疑信於朱氏深矣前乎有言者至於此而不可加後乎有作者考乎此而不能易是先生所以獨尊朱氏者也先生以直道為大理守理斷獄歴忤權勢其謫為欽州稍叙遷為廣東僉事議取交趾具有謨畧雖不用而其志甚壯易之為書於人事靡不畢備其大者尤在於折獄用師先生益不為徒講於易之文矣

洪朝選序曰自天地設位而易行乎其中矣漢唐以

來訓詁術數卦氣歷象紛紛無慮數十家不無得於易之一體也至伊川程子考亭朱子生千五百年之後獨抱遺經於衆言淆亂之餘覃思研慮得其粹精然後筆之於書為程氏易傳為朱氏本義以視漢唐以來諸儒之易不猶霄壤哉國朝以經術取士士不得兼治别經其所以排異議息群疑而歸之一者何其至也由是以來諸儒之治易者得專肆其力於朱緣分縷析其業愈精而尤莫盛於吾郡之晉江倡之

以虚齋繼之以紫峰蔔江而集其成於存疑存疑者存諸子之疑以羽翼程朱之傳義者也是書為次崖林翁著翁仕至兩京大理寺丞立朝有風節其在家手不釋卷其學最邃於易所著書多未刻子有梧才甫首刻此書以惠多士是能繼父之志者也

楊時喬曰是書明白條暢繼蔡氏蒙引而作微有異同

泉州府志林希元字茂貞同安人正德丁丑進士官

大理寺丞

陳氏琛易經通典一名淺説

六卷

存

人物考陳琛字思獻號紫峰晉江人正德丁丑進士歷官江西提學僉事

陸元輔曰蔡文莊以易學教人由科舉之業引而入於聖人之道紫峰學於文莊文莊曰吾所為發憤沉

潛而僅得者以語人甞不解不意子已自得之乃禮之如朱子之禮蔡季通馬蒙引通典雖皆訓詁之學然發明先儒之藴為多說經者未可棄而不錄也

周氏臣大易聖傳

一卷

未見

雲南通志周臣字藎臣雲南縣人正德丁丑進士以國子助教致仕

方氏獻夫周易約説

十二卷

存

獻夫自序曰周易者何文王之易也故曰周易古文周易者何上下經十翼各自為篇古文也何貴乎古文循古文則伏羲文王孔子之易秩然矣孰為伏羲之易八卦是也孰為文王之易六十四卦與卦爻辭是也孰為孔子之易彖象繫辭文言說卦序卦雜卦是

也故循古文則三聖之易秩然矣傳者何程子傳也義者何朱子本義也約説者何孟子曰博學而詳説之將以反説約也博二子之説而約之故名約説於傳義有去取乎曰安得無去取也然則傳義有得失乎噫易道之難言也未至於聖人者難乎其免矣本義之失如謂伏羲作六十四卦周公繫爻辭與夫彖占卦變之説之類是也若夫傳一詞一義之失則有之其大者無有也然則傳足矣何取於本義曰自本

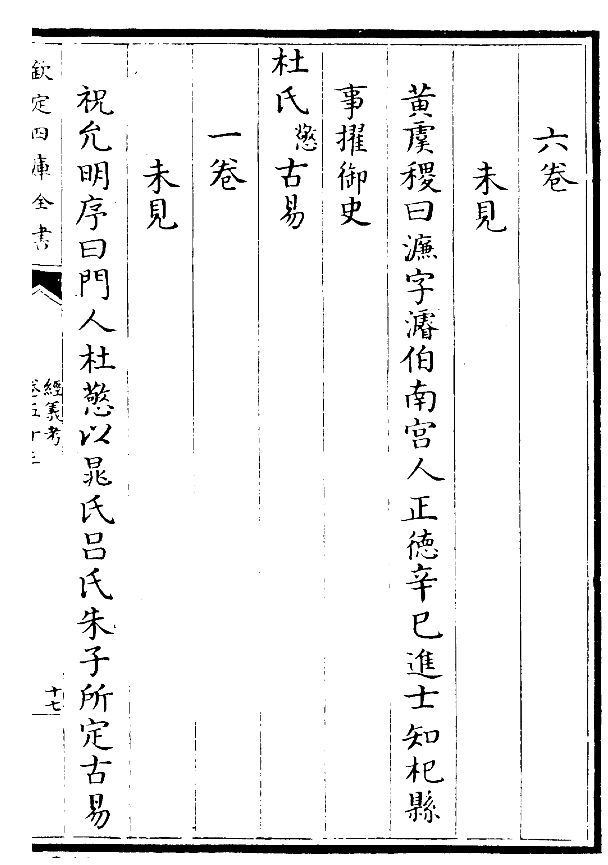
義而通之傳則無遺矣豈惟本義雖諸家之說有可取者亦弗遺也然則約說多取邵子之說何也噫邵子其深於易矣乎夫象數者易之本也故曰易者象也象也者像也象數得則辭與意得矣邵子之說於象數精矣所謂約者其在是乎其在是乎

闞直方跋曰西樵先生盡心於三聖之藴會古文要旨博采程朱傳義諸說之醇乎易者而折衷於邵子一洗鹵莽支離之蔽大彰潔静精微之全成約說一

書凡十有二卷嘉靖庚子夏督府半洲蔡公嘉其簡明醇切誠得作易要旨而圖象尤極精到既而以六十四卦與爻辭訂疑復出四說如指諸掌公欣然擕之交南是冬公既戢戈櫜弓辛丑春爰命直方校刋而行之

姓譜猷夫字叔賢南海人正德辛巳進士仕至少師大學士謚文襄

劉氏濂易象解



六卷

未見

黃虞稷曰瀌字濬伯南宮人正德辛巳進士知杞縣事擢御史

杜氏憼古易

一卷

未見

祝允明序曰門人杜憼以晁氏呂氏朱子所定古易

但復漢初之本未合孔氏之舊乃出已意謂羲易獨八卦彖有畫無文亦未立名因重出於三代文王命名而作彖周公作爻辭孔子十翼以說叙雜彖傳象傳繫辭文言為次亦皆有旨此乃漢前未亂之易古文本也乃定以羲皇三畫八象爲一篇文彖上下二篇周爻上下二篇孔翼十篇共十五篇懋為淵孝先生之孫余師僉憲先生之子志負而行狷篤學力貧不苟諂一人一事游神風埃之上有軒舉霞外想奇

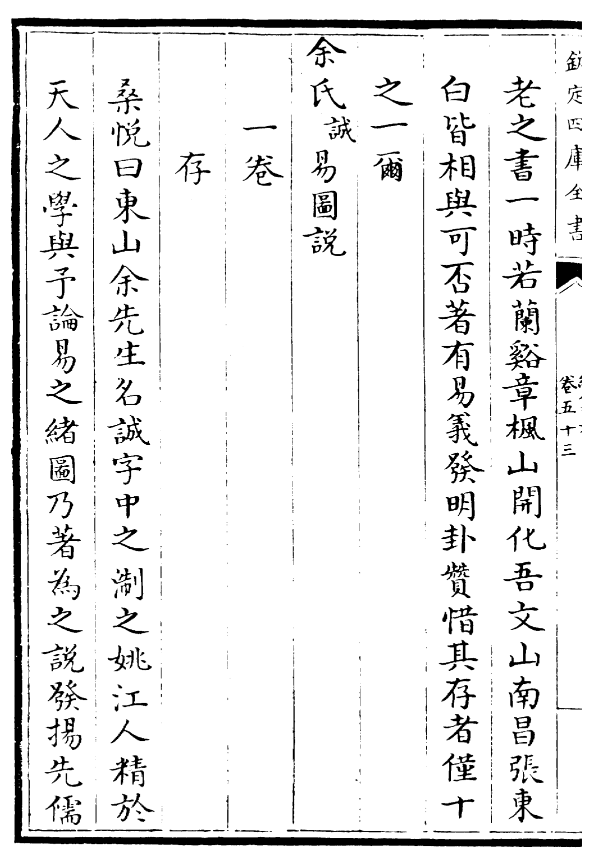
士也

曹溶曰憼字啓志書凡十五篇山陰祁氏有之

鄭氏伉讀易管見　易義發明　卦贊

俱未見

鄭善夫志墓曰先生諱伉字孔明其先出於魯氏爲姑子後遂爲鄭氏居常山先生吳康齋之高業弟子也爲諸生省試不合棄去築室龍池之上日取諸儒論議一切折衷於朱子凡古載籍鮮不讀但不讀佛



老之書一時若蘭谿章楓山開化吾文山南昌張東白皆相與可否著有易義發明卦贊惜其存者僅十之一爾

余氏誠易圖說

一卷

存

桑悅曰東山余先生名誠字中之淛之姚江人精於天人之學與予論易之緒圖乃著爲之說發揚先儒

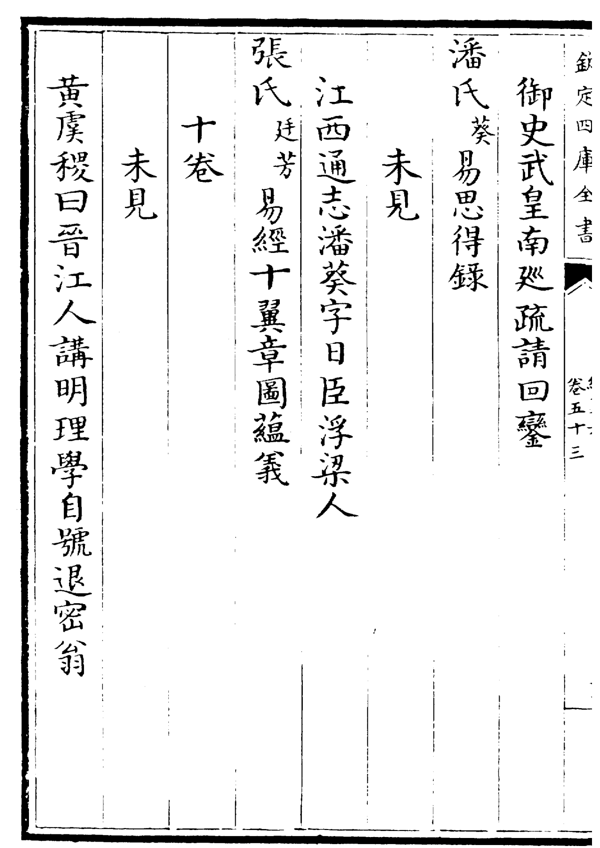
之緼而自出已見尤多弘治十有三年六月訪予約共訂定樂書欲予作為歌詩協之律吕定以舞節一復千古鈌典不幸先生未抵家而卒嗚呼痛哉先生著述甚多惟此篇予著易抄相與論講故筆之槀中

甯氏欽周易宗旨

八卷

未見

衡州府志欽字宗堯中鄉舉署諸曁教諭正徳中官



御史武皇南廵疏請回鑾

潘氏葵易思得錄

未見

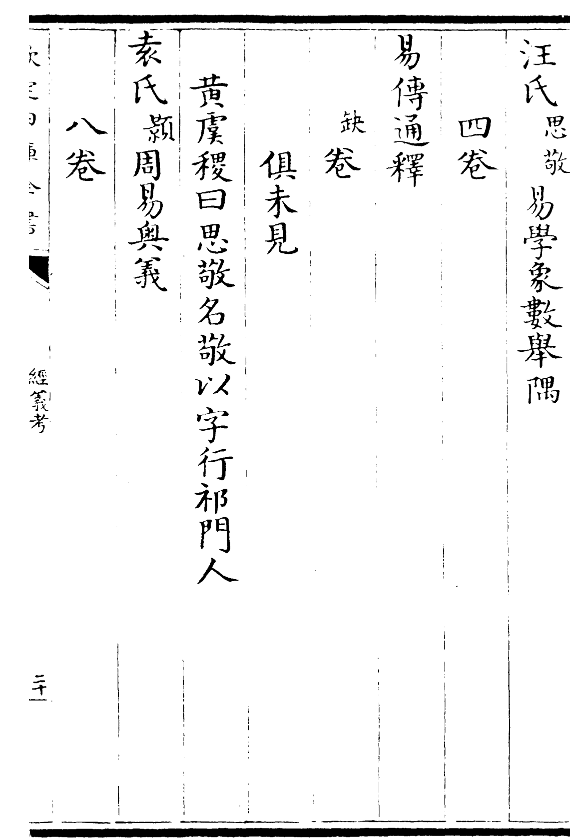
江西通志潘葵字日臣浮梁人

張氏廷芳易經十翼章圖藴義

十卷

未見

黄虞稷曰晉江人講明理學自號退密翁



汪氏思敬易學象數舉隅

四卷

易傳通釋

缺卷

俱未見

黄虞稷曰思敬名敬以字行祁門人

袁氏顥周易輿義

八卷

未見

孫仁記曰大父菊泉先生名顥字孟常世居陶莊之淨池蓄書萬餘卷初讀易作周易奥義八卷後讀春秋歎曰仲尼實見諸行事惟此書耳作春秋傳三十卷

李氏鳴盛周易本義直講

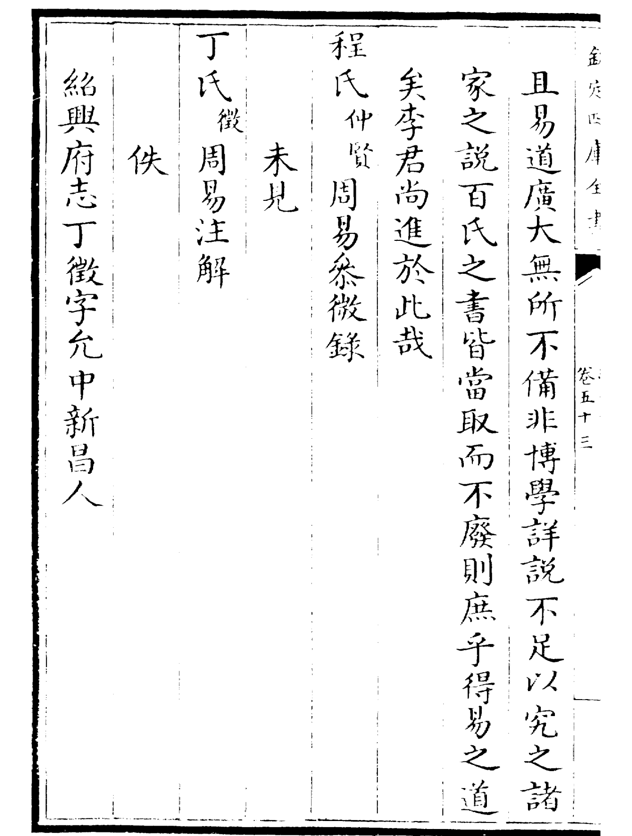
未見

楊守陳序曰四聖之易自漢以來傳注無慮數百家

惟宋程子之傳朱子之本義並行於世國朝選士之制治易必兼傳義士遵之久矣至於近時乃往往廢傳而專本義豈謂傳義有得失而取舍之哉惟以傳詳義簡競務簡以利捷耳夫士不能博通五經而各治其一已愧於古況治易而不兼傳義惟簡是務益趨於陋矣暨其幸得一官則併其簡者亦視之如弁髦棄不復顧其能仕而學者幾何人哉是皆可慨已天長縣學教諭李君鳴盛蚤受易於其父長而講習

不已既被鄉選以憂居家取易温習因以平昔所見聞諸說纂集成文名曰周易本義直講時僅及繫辭而已逮起家官天長則又及上下二經踰兩年而畢乃因其鄉人修撰傅君曰川寓書請予為序其言大抵主本義而賓傳皆循循然不敢越矩矱之外葢欲以示其徒處則為横舍講解之資出則為塲屋文辭之用其用志亦勤矣余少嘗學易間作舉子文字亦主義賓傳暨擢第歸盆味經旨著易私抄所見有異

於前時葢以易為卜筮用而非為卜筮作者伏羲則河圖而作易所以順性命之理也大禹則洛書而作洪範所以叙彛倫之道也圖書非為卜筮而出易範豈為卜筮而作尚占惟易之一道稽疑特範之一疇耳易豈火珠林之比哉程子作傳實探伏羲之精以發性命之理葢不但衍周經而已朱子謂程傳義理至備象數猶欠故作本義推象數而明占筮其辭尚簡不過補傳之不足耳學者豈可廢傳而專本義哉



且易道廣大無所不備非博學詳說不足以究之諸家之說百氏之書皆當取而不廢則庶乎得易之道矣李君尚進於此哉

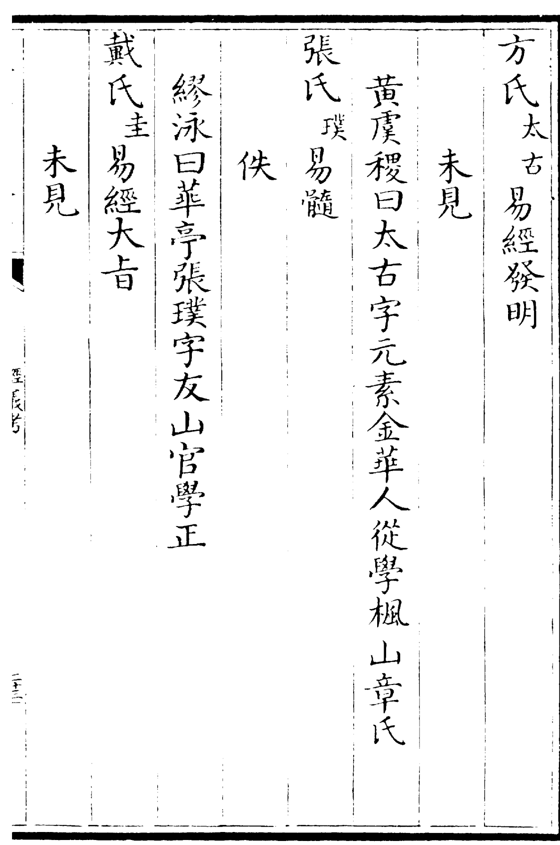
程氏仲賢 周易叅微錄

未見

丁氏徵 周易注解

佚

紹興府志丁徵字允中新昌人



方氏太古易經發明

未見

黄虞稷曰太古字元素金華人從學楓山章氏

張氏璞易髓

佚

繆泳曰華亭張璞字友山官學正

戴氏圭易經大旨

未見

寧波府志戴圭字秉誠鄞人學者稱野橋先生

胡氏居仁易通解

未見

李頤疏曰餘干故儒胡居仁窮經講學深得濂洛之傳其平居著述有易傳春秋傳今頗散佚失次存於世者有居業錄有粹言

范路曰胡居仁字叔心餘干人學於吳聘君與弼隱邑之梅谿以敬名齋學者稱敬齋先生萬歷巳酉追

諡文敬從祀孔廟

黄氏芹易圖識漏

一卷

存

黄虞稷曰龍安人字伯馨從蔡清學易正德九年以

歲貢生官海陽儒學訓導

周氏積讀易管見

未見

黄虞稷曰積字以善江山人舉人官至長史從章懋

蔡清學易

謝氏顯易說

未見

陸元輔曰顯字惟仁祁門人甘泉湛氏弟子

沈氏爚復古易

十二篇

存

黄虞稷曰嘉定人正德中以吕東萊訂正古易刊正今世行本

爚自序曰古易十二篇羲文周孔舊文也漢人以傳解經因附傳於經古易遂廢實造端於費氏卒成於鄭氏王氏學者罕覩全經孔子翼易之旨泯矣晁氏二吕氏始正之益得於漢藝文志焉而吕氏之更定為得朱子所因以作本義者也朱子嘗病分經合傳而羲文周公之經有拘執一端之獘孔子之傳遂亂

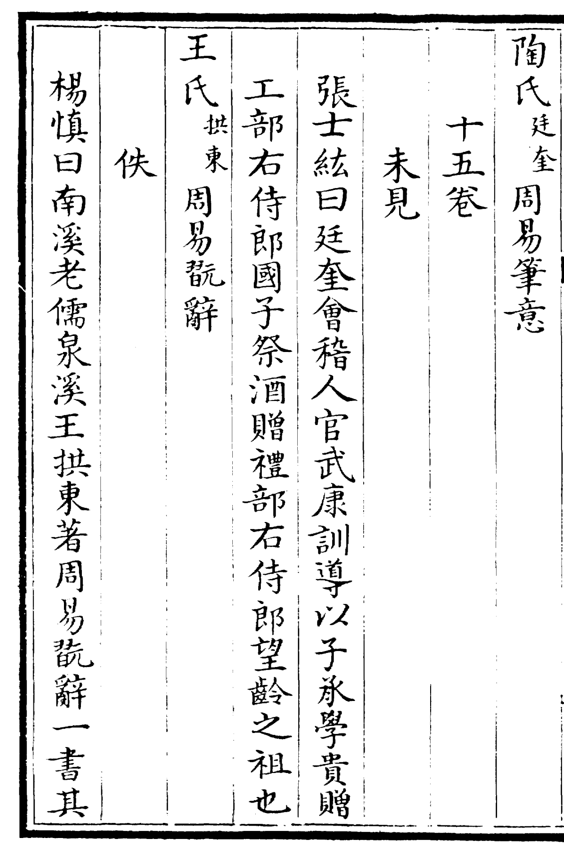
其音韻而不可讀故本義主象占而用其本本義所由名也自董氏楷以本義分附程傳今之本義因彖其次彖象諸傳之注錯亂附記了不可解病孰甚焉三聖人之述作二三大儒正之而不足世儒亂之而有餘何俗之易同而古之難復如此爚髫年受易輒疑今文古文之云質之師友久而後知朱子本義次第非其故已主程子易傳而析本義以從之先儒之已誤顧本義自為書而可以今文紊之故不辭僭妄

而刊正之也今文於易不加損古文於易不加益特欲學者復見聖賢之舊耳抑呂微仲復古經於數百年之後晁以道呂伯恭繼之朱子遂信以為定本則𤍠之妄舉寧不有取之而薄乎其罪者哉

朱氏星周易通解

未見

太倉州志朱星字兆文州學生子黙中嘉靖丙戌進士



陶氏廷奎周易筆意

十五卷

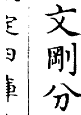
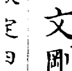
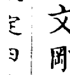
未見

張士紘曰廷奎會稽人官武康訓導以子承學貴贈工部右侍郎國子祭酒贈禮部右侍郎望齡之祖也

王氏拱東周易翫辭

佚

楊慎曰南溪老儒泉溪王拱東著周易翫辭一書其

論卦變云竊觀彖傳知剛柔上下往來字樣本義類以卦變言之愚看止是一個見在卦體並無卦變之說也且如訟剛來得中是上體之乾剛來得坎體之中矣隨剛來下柔是上兌四五之剛來下震三二之柔也噬嗑以震體之二上行離體之五故曰柔得中上行賁艮體四五之柔來離之二以文三初之剛離體三初之剛上艮之上以文四五之柔故曰柔來而文剛分剛上而文柔大畜剛上尚賢益上九以陽居

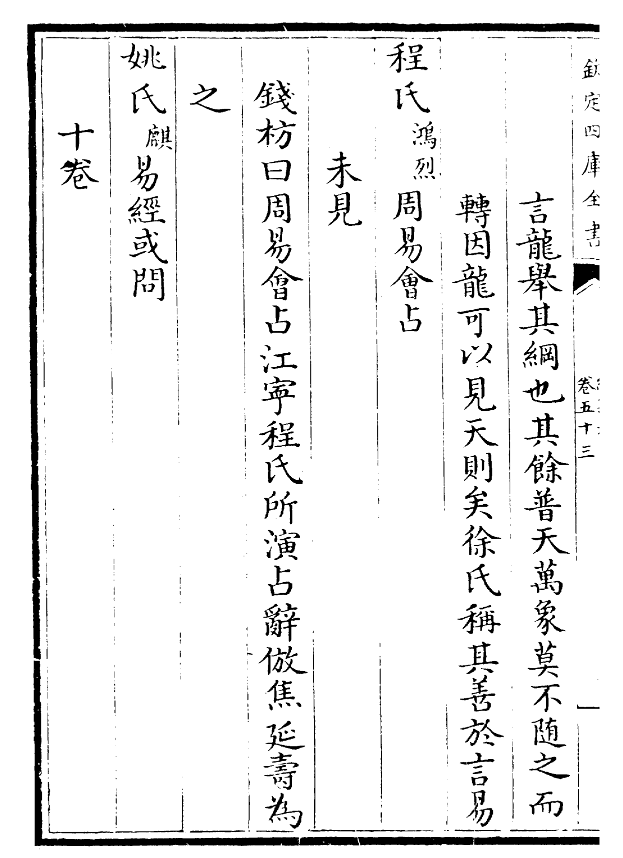
上六五以柔尊尚之矣晉柔進上行益坤之體柔上行離體之五矣旡妄剛自外來而為主於内非以外乾之剛來主於内震之初者乎升柔以時升非以巽初之柔上行坤體之柔者乎晉柔進上行其以坤體之柔可知睽柔進上行其以兊三之柔上行離五之柔可見蹇之往得中言艮上之剛往而得坎之五焉渙剛來不窮言巽上之剛來主於坎中之二焉至於鼎柔進上行其巽下之柔而上行離五之柔也又豈

待言哉凡此皆本卦見成所具義理一展卷間瞭然在目若卦變甚覺牽强恐非聖人作易之本旨也此論甚當非守殘固陋之瑣儒可及

蔣氏以誠易說

未見

按蔣氏未詳其爵里其說易見徐氏不我解有曰羲皇圓圖上下左右俱是剛柔相對有開有合諸卦立名取義在於是也又曰乾獨



言龍舉其綱也其餘普天萬象莫不隨之而轉因龍可以見天則矣徐氏稱其善於言易

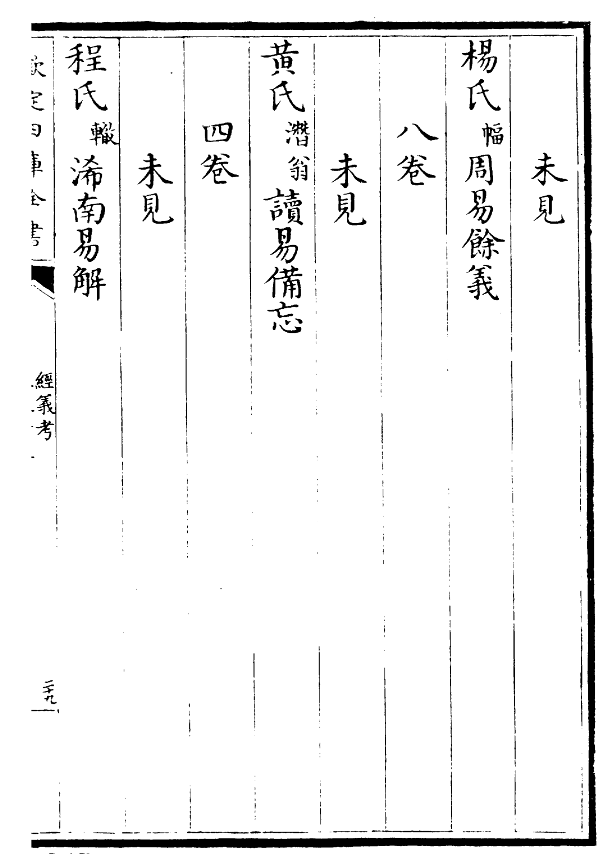
程氏鴻烈周易會占

未見

錢枋曰周易會占江寧程氏所演占辭倣焦延壽為之

姚氏麒易經或問

十卷



未見

楊氏（幅）周易餘義

八卷

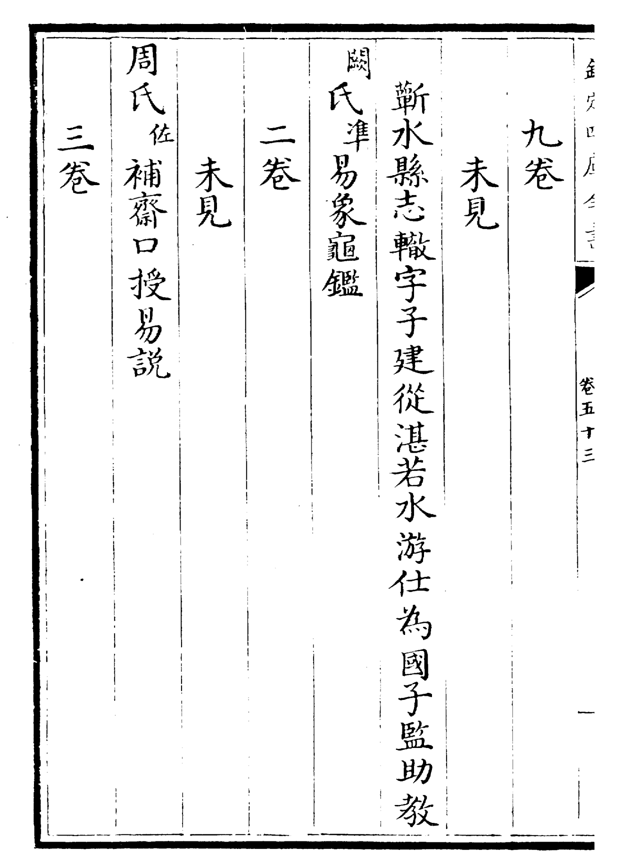
未見

黃氏（潛翁）讀易備忘

四卷

未見

程氏（轍）浠南易解



九卷

未見

蘄水縣志轍字子建從湛若水游仕為國子監助教

闕氏準易象龜鑑

二卷

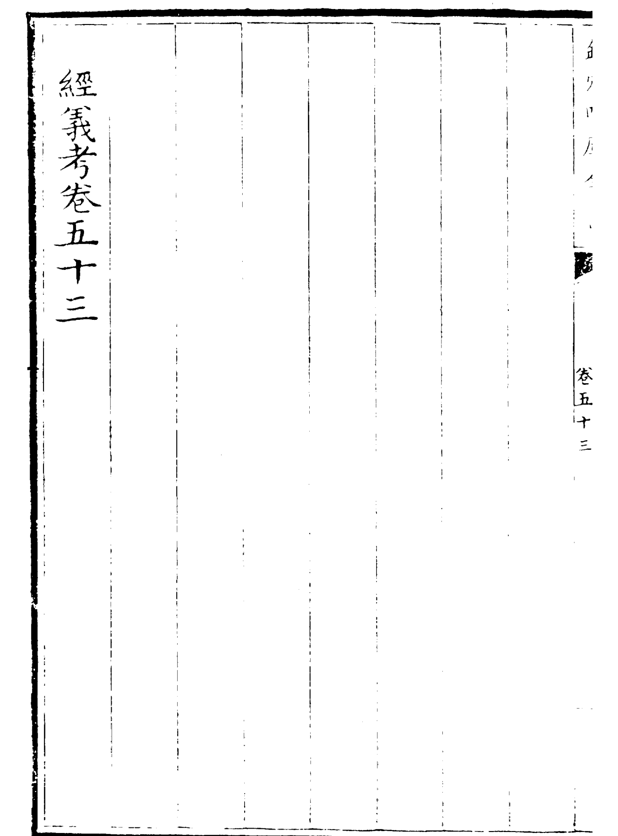
未見

周氏佐補齋口授易說

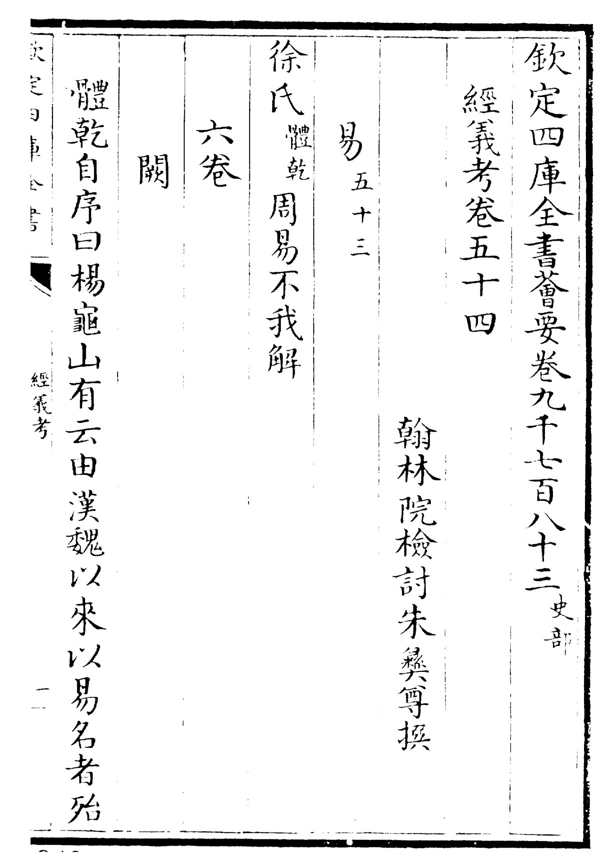
三卷

未見

按姚氏以下爵里世次未詳載聚樂堂藝文志其目迄嘉靖初年則所載六部皆正嘉以前人無疑姑附於此俟再考



經義考卷五十三



經義考卷五十四

翰林院檢討朱彝尊撰

易 五十三

徐氏體乾周易不我解

六卷

闕

體乾自序曰楊龜山有云由漢魏以來以易名者殆

數千百人予乃徧求之得五百餘家皆無當孔子之義至京口靈峰陳氏授以青山易半卷希夷易一卷覽其辭闡揚十翼率以天象言易言約而旨深遂以一圖懸諸室久之三垣七曜若指諸掌夫星辰體附於地精耀於天凡地之一切有形天皆有象人變其常象即有以示之於先聖人觀象畫卦辨時叙事欲親萬民先時示勸舍此何從焉故曰天垂象見吉凶聖人象之易義悉矣輒不自量為書六卷纖毫不敢

以我與也故定其名曰周易不我解解不以我寧不可證之斯人哉萬歷庚戌陽生月

黄百家曰徐體乾字行健長淮衛人嘉靖癸未進士其易學自言本陳希夷趙青山用天星配四時謂法象莫大乎天地變通莫大乎四時卦爻不合天文不配四時則孔子繫辭皆無著落故其詮乾龍云春秋傳土功龍見而畢務言九十月之交龍星朝見於東方而農人土功之務畢矣梓慎曰龍宋鄭之星也魏

獻子問龍于蔡墨蔡墨曰周易有之在乾之姤曰潛龍勿用坤之剝曰龍戰于野若不朝夕見誰能物之左氏言周易實以星為龍矣龍非星豈得朝夕見乎史云杓攜龍角角在斗前為蒼龍之首杓建子丑龍亦旋于子丑之下隱而未見故曰潛龍勿用杓建寅卯龍亦躍于寅卯之方實在天淵之分故曰或躍在淵杓建辰巳龍亦見于辰巳之方懸于天田星下故曰見龍在田杓建午未龍適當中天之上故曰飛龍

在天杓建申酉龍夕惕于西南故曰夕惕若杓建戌亥龍朝見于東北晝晦其形故曰亢龍有悔按此而知履之虎尾遯之尾晉之角姤之角中孚之翰音俱取象于星可以類而推矣其說具有神解是編流傳者寡余家止存乾坤一卷後五卷訪之不得惜非完書矣

李氏舜臣愚谷易解

二卷

未見

易卦辱言

一卷

存

舜臣自序曰唐初考定易注惟存王輔嗣易吉凶悔吝僉曰吉善也凶羞也輔嗣或曰吝恨辱也則恨辱云或得令吾卦數言存豈不辱哉然而自不可已勉吾於易讀也卦各一首惟坤二首明夷五首

姓譜舜臣字懋欽一字夣虞樂安人嘉靖癸未進士
官至太僕寺卿
潘公_思周易緝義
三卷
未見
公自序曰唐李鼎祚集虞翻荀爽等三十餘家刋輔
嗣之文補康成之象昔儒有云隋唐以前易家諸書
逸不復傳賴李氏集解猶見一二然則古易師諸説

胡可廢哉予潛心易學取古今人之論著反覆玫觀因憶昔儒吳立夫之論易云談理致者多溺於空虛守象數者或流於讖緯乃以斯語定為折衷去浮文存本實芟煩雜畧玄虛錄其發明象義有裨經學者檃括成編一得之愚偶有見聞不揆淺陋亦以附入名曰緝義說文緝者繼也續也亦叶也謂其繼續前聞叶和易義云耳錄藏家塾朝夕覽觀思豁潔靜精微之敎以造致用崇德之階未能也貽示同志蘄就

正焉

人物考恩字子仁上海人嘉靖癸未進士歷官南京工部尚書改都察院左都御史贈太子少保謚恭定

李氏義壯周易或問

未見

義壯自序曰天下之道正而已矣天下之正中而已矣中正也者所以貫天下之道也易也者易也隨時變易以從道也道也者中正之謂也古今之學易者

率皆以陰陽各得其位為正而二五為中一三四六則非中也陽而之陰陰而之陽則非正也噫嘻其然豈其然哉夫進退存亡位不同也吉凶悔吝時不同也盈虛消息道不同也膠於道則有病於時膠於時則有病於位膠於位則有病於易故聖人精義致用變通隨時凡求其所謂中正者從之而已不然其何以為易哉予嘗有志於此沉潛反覆四十餘年而未之有得一日讀至小畜卦一道也彖又一道也彖一

道也文又一道也恍然若有悟焉然後知孔子之易非周公之易周公之易非文王之易文王之易非伏羲之易數聖人者其所以為天下後世慮其將各有攸當乎故讀伏羲者如未嘗知有文王也讀文王者如未嘗知有周公也讀周公者如未嘗知有孔子也此善學易者也彼不知者乃欲求中正於二五陰陽之間則其執一亦甚矣其又何以為易哉故曰所惡執一者為其賊道也舉一而廢百也間嘗執此求之

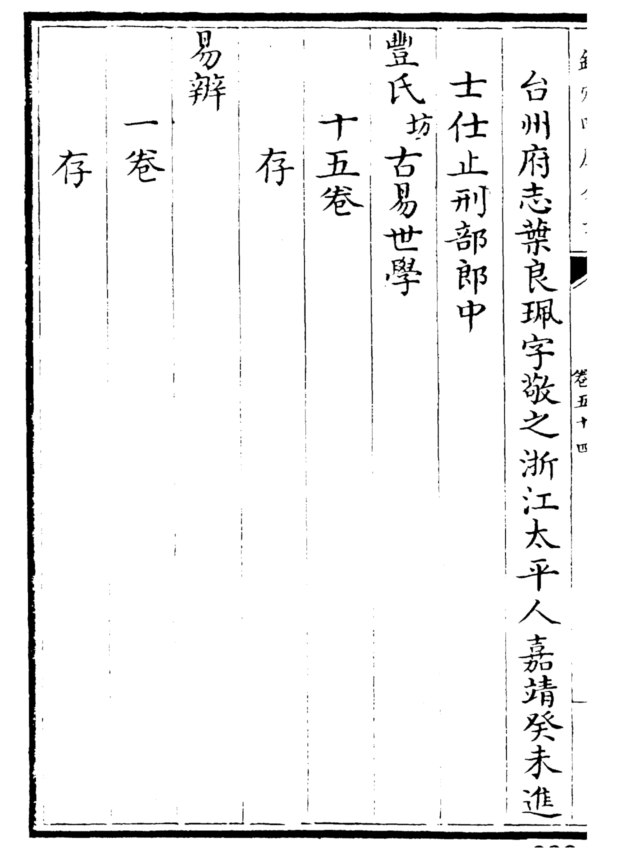
天下不姍笑而置疑者亦鮮矣未有脫然以爲是者
乃退而求諸先儒之緒言或有契焉積之歲月類以
成書其間微辭隱義訓釋明備可以擴四聖所未發
者亦幷從而録之惟求以極斯理之所至盡吾心之
所知以不背於中正之歸則已他非所敢知也

葉氏良珮周易義叢

十六卷

存

良珮自序曰自漢至今專門易學不啻百有餘家或傳象數或明義理或推之互體卦變五行求其真有以見天下之賾之動得四聖人所不傳之秘者什無二三焉乃於百有餘家內摘取精要者彙為是編仍以子朱子本義冠之端首葢以其無明象占故也至若程傳則備書而不敢有所刪節釐為若干卷僭不自量輙綴測語附之章末名曰周易義叢用傳同好聊備千慮一得之採擇云嘉靖二十六年秋九月



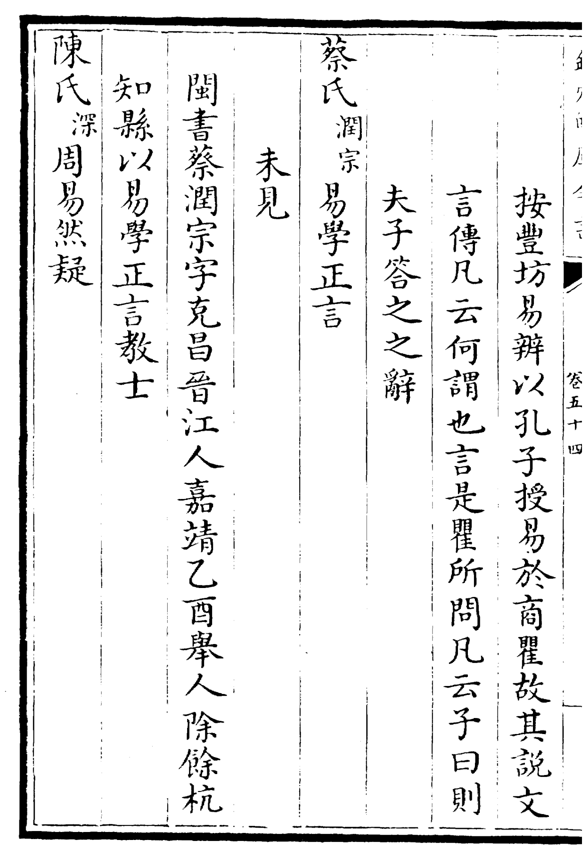
台州府志葉良珮字敬之浙江太平人嘉靖癸未進
士仕止刑部郎中

豐氏坊古易世學
十五卷
存

易辨
一卷
存

錢陸燦曰豐坊字存禮鄞縣人嘉靖二年進士除禮部主事以吏議免官家居坐法竄吳中改名道生字人翁年老貧病以死存禮高才博學下筆數千言立就於十三經皆别為訓詁鈎新索異每托名古本或外國本今所傳石經大學子貢詩傳皆其偽撰也

陸元輔曰豐氏古易世學本坊一人所作而偽托於遠祖稷曾祖慶父熙而以已承其學真狂易者所為也



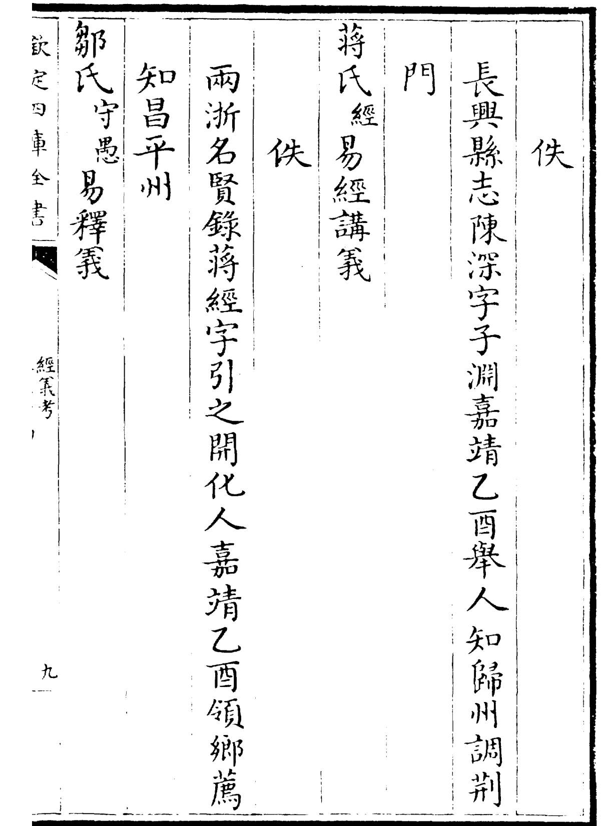
按豐坊易辨以孔子授易於商瞿故其說文言傳凡云何謂也言是瞿所問凡云子曰則夫子答之之辭

蔡氏潤宗易學正言

未見

閩書蔡潤宗字克昌晉江人嘉靖乙酉舉人除餘杭知縣以易學正言教士

陳氏深周易然疑



佚

長興縣志陳深字子淵嘉靖乙酉舉人知歸州調荆

門

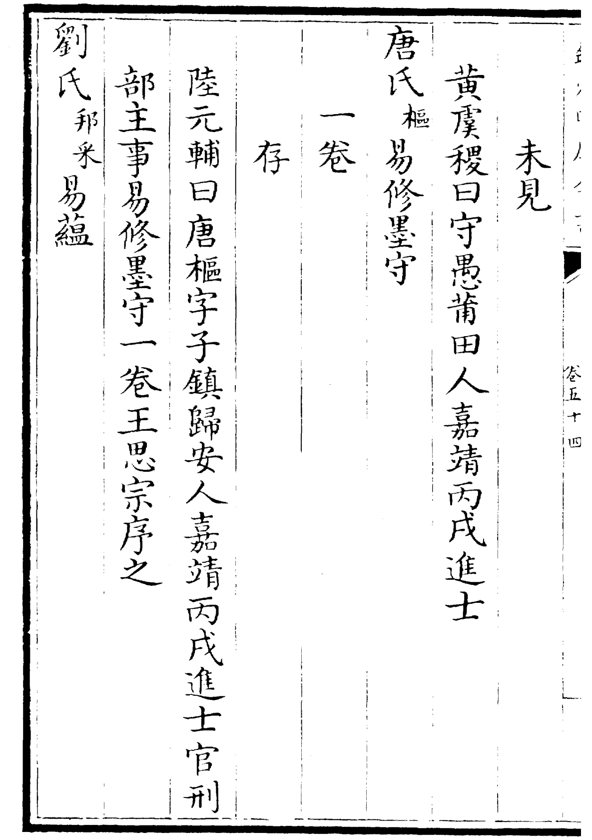
蔣氏經易經講義

佚

兩浙名賢錄蔣經字引之開化人嘉靖乙酉領鄉薦

知昌平州

鄒氏守愚易釋義



未見

黃虞稷曰守愚莆田人嘉靖丙戌進士

唐氏樞易修墨守

一卷

存

陸元輔曰唐樞字子鎮歸安人嘉靖丙戌進士官刑部主事易修墨守一卷王思宗序之

劉氏邦采易蘊

二篇

未見

黄虞稷曰邦采字君亮南昌人嘉靖戊子舉人官嘉興府同知從學王陽明

鄭氏守道易解

未見

閩書鄭守道字用行福州人嘉靖戊子舉人嘗主白鹿洞教事著太極圖說并易乾坤上下繫辭解能闡

周程之秘知夏津縣遷徽州府通判

羅氏洪先易解

一卷

存

范路曰羅洪先字達夫吉水人嘉靖己丑賜進士第一除翰林修撰以言事削籍為民學者稱念菴先生隆慶元年詔贈光祿卿謚文恭

楊氏爵周易辨錄

四卷

存

爵自序曰予久蒙幽繫自以負罪深重憂患驚惕之念即夙夜而恆存也困病中日讀周易以自遣或有所得筆之以備遺忘歳月既久六十四卦之説畧具矣因名曰周易辨録繫曰困德之辨也吾以驗吾心之所安力之所勝何如耳若以為實有所見而求法於古人焉則吾死罪之餘萬萬所不敢也時嘉靖二

十四年乙巳九月

姓譜爵字伯修富平人嘉靖己丑進士歷御史直言下獄釋為民隆慶元年贈大理丞

林氏性之易經淺説

未見

人物考林性之字師吾晉江人嘉靖己丑進士官南京户部廣西司郎中

薛氏甲易象大旨

八卷

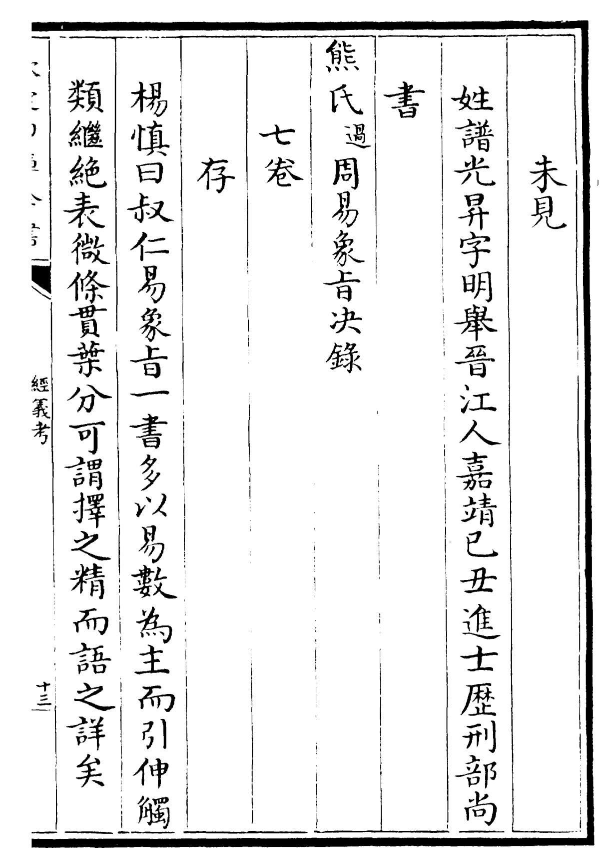
存

張菼序曰古者聖人之作易也與天地凖設卦明象觀爻立辭而陰陽之賾剛柔之變盡矣薛君應登生千載之下有志於聖人之學覃思研精深於易解每卦之下列傳與爻證以文言言必有斷斷必有義或以類求或以出於其類之外錯綜交互而變化行於其中爻以二五為中為正有得其時則位皆不當而

曰中行曰可貞不得其時則位皆中矣而曰貞凶曰貞厲神而明之時之義大矣薛君讀易十有餘年蚤夜以作食寢與俱始克成編刻而傳之自題曰易象大旨曰象者易所自有非有加也曰大旨者括其諸說讚以微言止以明象而已矣此薛君之志也

人物考薛甲字應登江陰人嘉靖己丑進士歷江西按察副使

黄氏光昇讀易私記



未見

姓譜光昇字明舉晉江人嘉靖己丑進士歷刑部尚書

熊氏過周易象旨决錄

七卷

存

楊慎曰叔仁易象旨一書多以易數為主而引伸觸類繼絶表微條貫葉分可謂擇之精而語之詳矣

過自序曰易之始終獨有象爾學者猥稱畫前易豈非秖以為異哉昔者聖人類萬物之情象其物宜物有萬不出陽陰奇偶之畫也是謂儀象故生八卦以象吉凶是故易者象也八卦成列象在其中奚啻天地風雷山澤水火哉即陰陽消長盛衰之間觀其所乘而吉凶大業莫能違也樸斵風漓後聖乃廣為之象以開物開而正名當物因其自然故曰象者像也象有數故曰極其數遂定天下之象象有辭故曰象

者言乎其象聖人設卦觀象繫辭焉是數與辭皆出於象也辭有吉凶悔吝皆謂之象吉凶者得失之象也悔吝者憂虞之象也爻所同也四者不爲象而爲占何其不察聖人之言耶其所謂變化者進退之象也其所謂剛柔者晝夜之象也爻所獨也異哉後世之説曰此爲象此爲占既又曰戒占嘻亦已支矣或又曰此爲意此爲言爲象爲數豈不益甚哉昔韓宣子適魯見易象明古統彖爻爲象也居則觀其象

而玩其辭居則本卦不變言故曰所居而安者易之象古為象今為序繇字誤也動則觀變玩占動謂之卦故曰所變而玩爻之辭亦緣字誤轉變為樂矣得其不變者則占象得其變者則占爻辭皆象也象皆占也占皆象也又可分象占哉有不得其說者則曰有占無象象在占中有象無占占在象中嘻支矣是故易非獨言與數其意亦皆生於象而已故得稱象之意象之言象之數書不能盡言言不能盡意立象

盡意則辭可略矣今大象旨者猶為因辭求象之道耳是故有一卦之象有一爻之象自其變者觀剝象傳曰觀象觀也者觀卦也二陽之卦剝五所自變也一卦論變之例也蒙六五童蒙之吉順以巽也巽者巽卦也五變則上體巽一爻論變之例也在履而當夬位曰夬履在兌而當剝位曰孚剝否九五稱大人與乾同中孚九五稱孿孚與小畜同此四爻者皆曰位正當無取兩卦相當之例也歸妹以恒用恒之道

以初三易位者也乾九四乾之小畜小畜之中又有兊離故曰革是變之又變也萃六三上巽三五互一卦之例也泰六五歸妹中四爻互二體之例也雜物撰德非其中爻不備之謂也於是而正名百物亦足矣商瞿始受易孔子瞿所為學今即無知者史稱瞿後有數家皆以象數為宗而王同始為書丁寛服生皆著象數篇亦以費氏廢矣惜哉王弼尚名理隋興遂為中原師邢恕等益欲忘卦棄畫王濟有言弼所

誤者多何能頓廢先儒濟言是矣然本先儒自淮南九師虞荀崔陸之徒煩瑣猥曲億而時獲非能盡合卦爻陰陽之義顔氏庭誥乃云馬陸得其象數此亦耳食何異李鼎祚集解及釋文詩三禮春秋義疏後漢書文選注康成說往往散見朱子發郭子和丁易東吳幼清及道者流周易鉤深圖等世多傳有其書皆得失參半黄楚望最後出最以象學自名其言曰古者占筮書即卦爻取物類象懸虛其義以斷吉凶

上古聖神所為自然之理也立辭者時取以明教九簭法亡簭人所掌者不復可見而象義遂不可復通如楚望言是古未嘗無類例矣今沿辭而求巽說廣八卦之象具在在學者引信觸類耳雙湖胡氏乃云孔子取八卦象有括文王周公彖文例者有自括大象例者又有於說卦別取者胡氏於象豈可謂會通於簭人所掌之遺乎若楚望象外之象竊意謂陰陽盛衰即所乘而生大業者本無言之易益今象之源

亦時露其微不欲比同而語使讀者更增塗轍程朱易學官盛行童而習之當二先生時其為工力深矣要其舍象非易之全也豈惟非易之全將使人如燕相說郢書者矣故在讀焉而擇之或云象一定則裁成何寓哉曰天人一也鄭顓天王乃顓人學徒病之久矣有能類萬物之情會其一源出入以度外內而知懼者是易之道斯其為巳易也道術裂百家出多緣起於陰陽可推而通易為無害也者與始近而末遂

遠者亦間附焉以見易蘊猶曰在學者引信觸類以辨之耳乃若道器太極說有不同古先者約文申與據易証焉庶明達省之有以相發其要不越乎類物之情象其物宜云爾其升陽子數四則本易外別傳然道貫物我施由身始亦不可廢也援類例推而麗之共諸里師具訓蒙士有罪我者期其諒只若俟來今以求知則默而成之非夫古人其孰能獲我心者乎嘉靖辛亥二月

劉愭曰象旨多聖賢所未發如形而上形而下道器之辨迥異於古大抵折衷羣言會歸一統

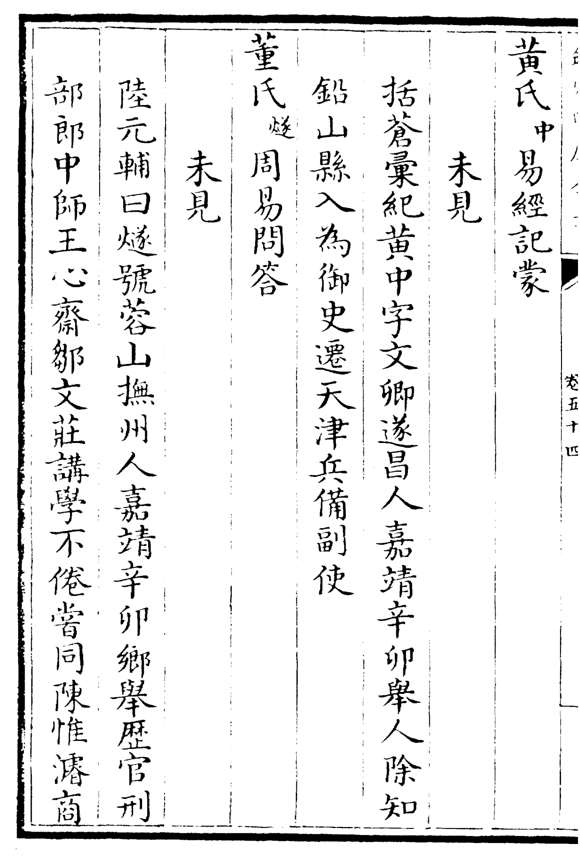
姓譜熊過字叔仁四川富順人嘉靖己丑進士

胡氏經易演義

十八卷

存

張雲章曰經號前岡廬陵人嘉靖己丑進士其説好與朱子異



黃氏中易經記蒙

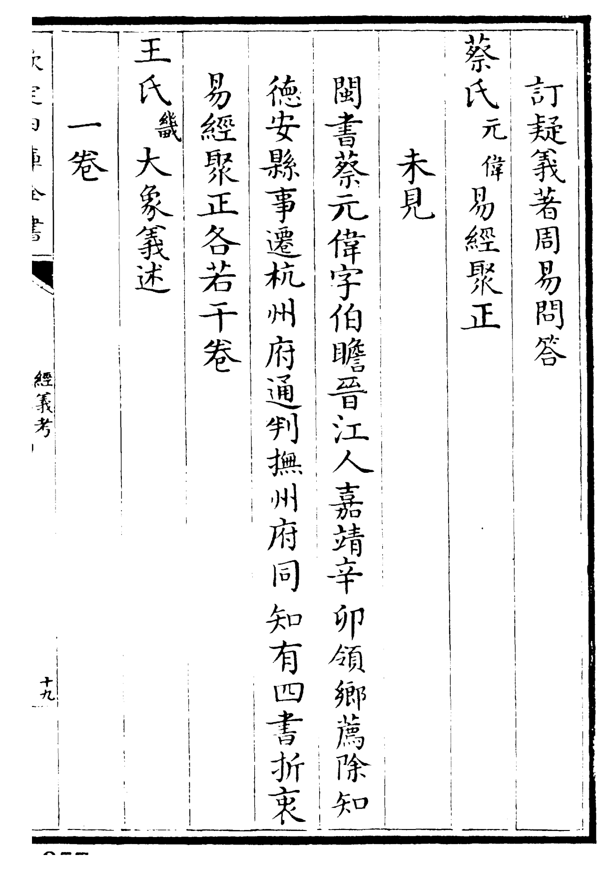
未見

括蒼彙紀黃中字文卿遂昌人嘉靖辛卯舉人除知鉛山縣入為御史遷天津兵備副使

董氏燧周易問答

未見

陸元輔曰燧號蓉山撫州人嘉靖辛卯鄉舉歷官刑部郎中師王心齋鄒文莊講學不倦嘗同陳惟濬商



訂疑義著周易問答

蔡氏元偉易經聚正

未見

閩書蔡元偉字伯瞻晉江人嘉靖辛卯領鄉薦除知德安縣事遷杭州府通判撫州府同知有四書折衷易經聚正各若干卷

王氏鏾大象義述

一卷

存

人物考繼字汝中山陰人學者稱龍谿先生嘉靖壬辰進士歷兵部主事

吳氏悌易說

十卷

未見

曹溶曰悌金谿人嘉靖壬辰進士歷官南京刑部右侍郎

洪氏垣周易玩辭

未見

黄虞稷曰垣婺源人嘉靖壬辰進士

周氏滿易象旨

五卷

未見

楊時喬曰受庵自序言程子傳義精矣獨象未具故說容有出入朱子義既專宗程子而别無所發明又

槩以占括之而象旨益晦然二先生傳義其說皆正

是書以象為說未有實見皆訓詁之訓詁也

張雲章曰周滿字謙之廣漢人嘉靖壬辰進士師事

涇野吕氏官至右副都御史廵撫南贑

米氏榮易說

未見

邵武府志米榮字仁夫三井堡人嘉靖壬辰進士除

太平府推官陞職方員外郎歷官湖廣布政使司左

叅議

呂氏光洵易箋

未見

紹興府志呂光洵字信卿新昌人嘉靖壬辰進士仕至南京工部尚書

盧氏翰古易中說

四十四卷

存

鄭玥曰翰字子羽潁川人嘉靖甲午舉人司理兖州其書有王道增張鶴鳴二序刋板杭州府學巳亦有序

何氏維柏易學義

未見

姓譜維柏字喬仲南海人嘉靖乙未進士歷南京禮部尚書

馬氏森周易説義

十二卷

未見

姓譜森字孔養懷安人嘉靖乙未進士歷戶部尚書

昝氏如思古易便覽

一卷

未見

姓譜昝如思字子學三原人嘉靖乙未進士官御史

胡氏賓易經全圖

一卷

未見

曹溶曰光州人嘉靖乙未進士

陳氏言易疑

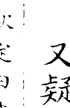
四卷

存

言自序曰易非聖人卜筮之書也卜筮以聖人之書爾伏羲畫卦原神於太乙起數於陰陽類象於萬物

通幽於神明和順於道德性命無乎弗括文王於卦為之辭以明其象類周公於爻為之辭以盡其變化孔子於卦爻為之彖象文言繫辭說卦雜卦以闡羲文周公之義理使學者修此而吉悖此而凶淵乎廣矣而非作之以卜筮也子曰易有聖人之道四焉辭象變占是也孔子見卦爻之有辭象變占言焉而廣大動焉而吉凶制器焉而網罟舟楫之用卜筮焉而神物大衍之策斯遍舉之矣而未嘗專於卜筮也夫

易何止五經之原天地神化之奥而於卜筮之技精之則末矣秦漢諸儒考象辭則泥術數論義理則淪空寂而不知孔子之易先義理而扵象數者也葢伏羲之畫文王之辭其數其理占之卜筮則人事之吉凶見焉用之作為則天理之吉凶隨焉體其卦爻之藴察乎辭象變占之理通乎言動制器卜筮之用吉凶得失用之所向即理也理之所協即占也占之所利即用也是孔子之易也而非專於卜筮明矣是故



學者索卜筮於卦爻之外參程傳於本義之中斯孔子之易備矣作易疑　又自述曰易何疑乎吾疑於庖犧之卦非使人卜筮也吾疑乎卜筮之因卦而作也吾又疑乎文王周公卦爻之辭未有占也卜筮者占之也吾疑乎卦辭論卦之吉凶爻辭論爻之得失而已也吾又疑乎繫辭之傳不必上下其為章不必皆十有二也吾又疑乎卦爻之辭間有未安者也吾又疑乎馬鄭王弼孔頴達輩明其義而踈希夷康節

精矣而一於數伊川得易之用紫陽得易之深吾又疑乎羲文之一理而通之者也繫辭悉矣或曰子是之疑其無疑乎則吾豈敢

錢士升序曰鹽官陳仲修與弟則梁刻其王父東涯先生所著易疑而問序於余余不知易安能言易然竊觀先生序疑之旨矣以為重卜筮推象數者朱子之易隨時易事隨事盡理者程子之易而通卜筮於卦爻之外參程傳於本義之中斯為孔子之易然則

程朱於孔子將無有合而離離而合者乎錢子曰此陳先生所以深於易也夫易者天地之藏萬物之契五經之原也吾夫子四十而不惑及晚而好易韋編三絶鐵鏑三折而猶不敢自信謂假我數年以學易可無大過葢易之難窺如此其説易也曰易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占象也變也占也辭也皆君子所觀而玩者也而後之學者就其見之所及以成

一先生之言不乃執一而廢百子漢初言易者本田何立於學官者有施孟梁丘京氏之學嗣後鄭王兩家頗行於代其說各有詆諆弼之譏玄也曰互體不足遂及卦變變又不足推致五行一失其源巧喻彌甚而譏弼者復謂六爻變化群象所效日時歲月五氣相推多所不關將泥大道李鼎祚云鄭參天象王釋人事易豈偏滯於天人哉至宋程氏傳邵氏說出而易義愈精矣乃陳瑩中舉邵說似劉器之劉不其

然朱子亦以必見意象方可說理而本義則又觭重卜筮夫作易以前民用固也而易豈止為占設哉先生童而好易覃思旁摭筆注手疏三十年始成此書而猶以疑名此先生所以深於易也

胡震亨序曰𤣥可陳先生湛深儒術嘗悉取五經為之說而名之曰疑年三十有二春秋疑成又三歲詩疑成而易疑之成時年四十有三為易簣前一歲先生之為易疑也前後凡二十餘年稾不啻三四易生

平精力似尤獨注此書者今觀所為說大都因象以
顯理不援占以傳象撮紫陽氏之勝而紬其主卜筮
者成為一家言則作者大指云爾先生殁後是書家
户爭傳寫之而世本多所訛謬學者患焉閻孫仲修
氏則梁氏取先生手藁再四校讐授梓以副士林求
益先生是書八十年而始大顯也
曹樹聲曰東涯先生討論六經原原本本開千古絶
學於易尤精

俞汝言曰言字猷可海鹽人嘉靖丁酉舉人

吳氏紳易通

未見

閩書紳字克服仙遊人嘉靖丁酉舉人由德興儒學教諭遷知桐廬縣事歷常州府通判歸講學於鳳山寺

王氏春復周易疑畧

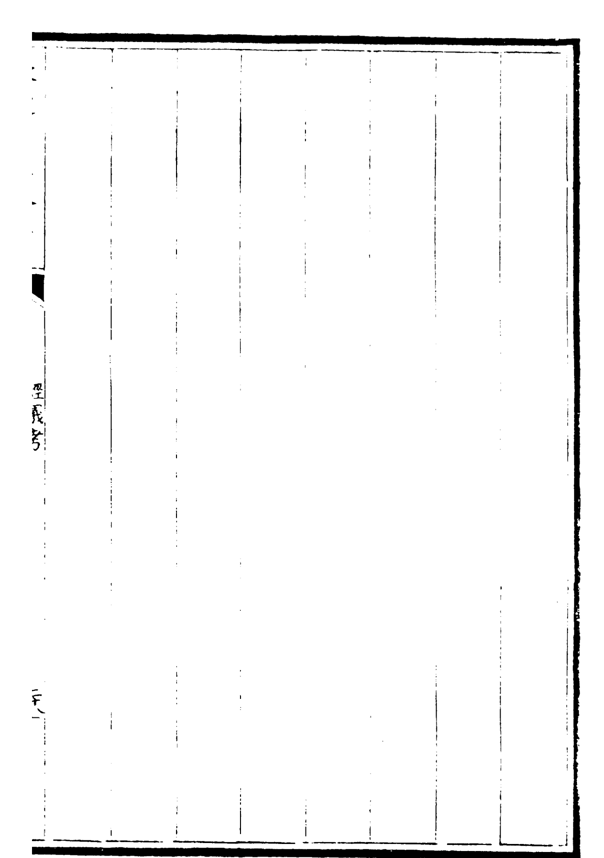
未見

陸元輔曰春復字學樂晉江人嘉靖戊戌進士初令泰和質學於羅整庵歐陽南野累官廣西布政使叅政遷按察使未仕卒著有周易四書疑畧

游氏震得周易傳義會通

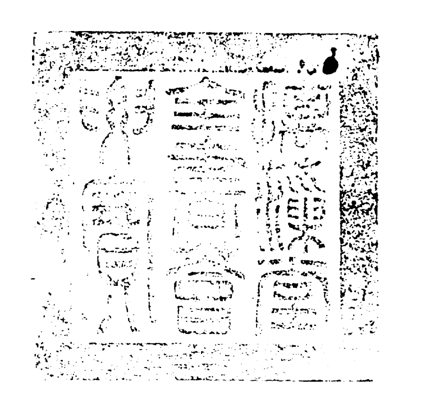
未見

人物考游震得字汝潛婺源人嘉靖戊戌進士歷僉都御史總督南京糧儲宗姚江良知之學學者稱為讓溪先生





經義考卷五十四



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録貢生臣張賦京

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷五十五

六

臣沈初詳校

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千七百八十四 史部

經義考卷五十五

翰林院檢討朱彝尊撰

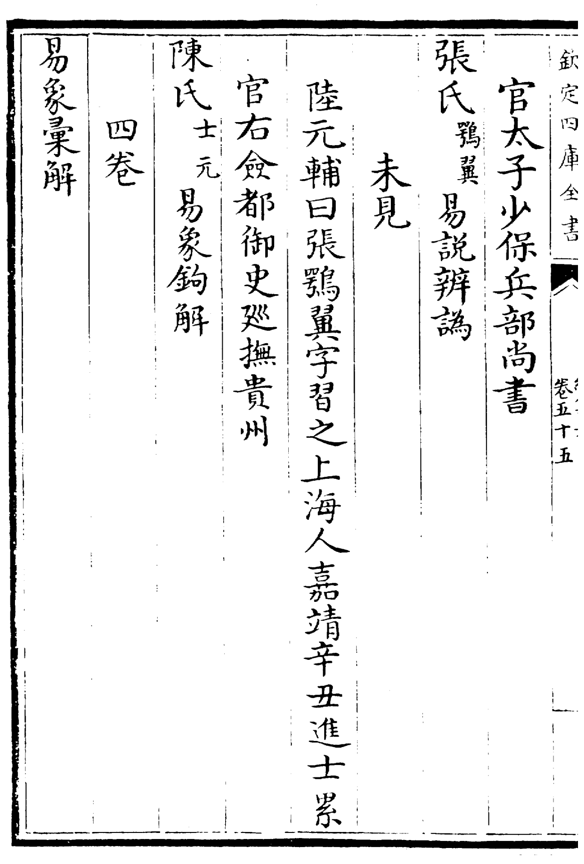
易 五十四

方逢時周易外傳

一卷

未見

陸元輔曰方逢時字行之嘉魚人嘉靖辛丑進士累



官太子少保兵部尚書

張氏鵾翼易說辨譌

未見

陸元輔曰張鵾翼字習之上海人嘉靖辛丑進士累官右僉都御史廵撫貴州

陳氏士元易象鈎解

四卷

易象彚解

二卷

俱存

士元自序曰孔子曰易之興也其於中古乎作易者其有憂患乎今觀泰否剝復損益夬姤之相次也陰陽消長治亂存亡之機微矣先儒傳注論義理不論禍福慮人以卜筮淺易也發明彖爻非不顯著而取象之由則畧而不論夫文周繫辭觀象以闡吉凶占者玩辭稽象以定趨避朱晦庵張南軒吾談易者皆

謂互體五行納甲飛伏之數俱不可廢豈不豁然於著變而歎然於傳經哉葢文周彖爻雖非後世緯數瑣碎拘拘互體五行納甲飛伏也而道則無不冐焉傳注者惟以虛玄之旨例之有遺論矣往予為槩解三卷括其大凡而舊所謬承尚闕質問者兹則述之簡篇題曰鈎解云鈎曲也轉取也本無所見物而旁通者也若夫陰陽消息治亂存亡之幾其何能解哉

陸元輔曰士元字心叔應城人嘉靖甲辰進士

沈氏束 周易通解 易圖

俱未見

姓譜束字宗約會稽人嘉靖甲辰進士歷給事中疏劾嚴嵩下詔獄十五年釋為民隆慶改元起復職擢通政咸辭不出

吳氏文光 周易會通

未見

陸元輔曰吳文光字有明婺源人嘉靖丙午舉人除

應山知縣拂衣歸里講學學者稱為一源先生

陳氏嘉謨周易就正略義

五卷

未見

黄虞稷曰嘉謨廬陵人嘉靖丁未進士

王氏樵周易私錄

未見

陸元輔曰王樵字明逸號方麓金壇人嘉靖丁未進

士累官刑部侍郎南京右都御史卒謚恭簡

李氏先芳周易折衷錄

五卷

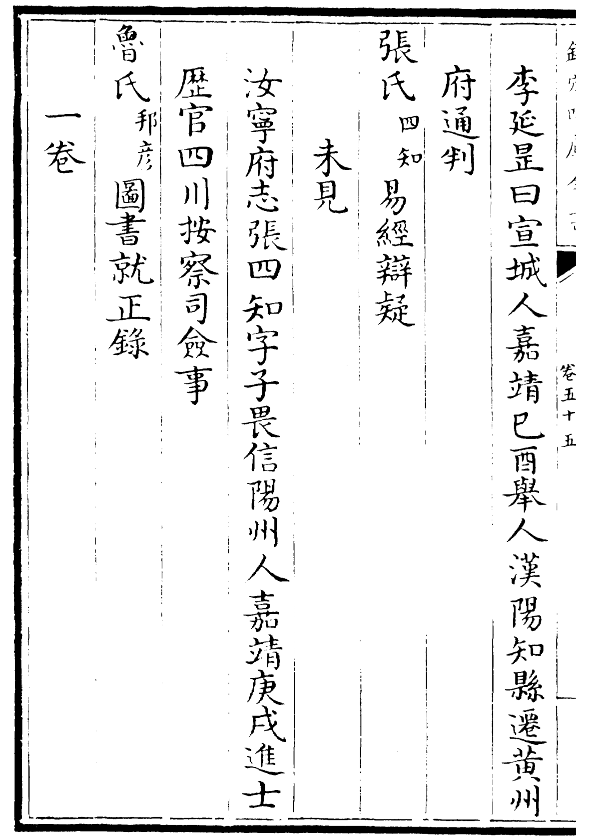
未見

陸元輔曰先芳字伯承濮州人嘉靖丁未進士

梅氏繼勲周易管闚

四卷

未見



李延昰曰宣城人嘉靖己酉舉人漢陽知縣遷黄州府通判

張氏四知易經辯疑

未見

汝寧府志張四知字子畏信陽州人嘉靖庚戌進士歷官四川按察司僉事

魯氏邦彦圖書就正錄

一卷

存

王道行序曰睢陽魯朝選登第授行人以終養歸十餘年事親之外殫思六籍讀易有得爰著是編大傳言太極濂溪先生以無極賛之參以五行真為不類象山非之不害其為象山然則朝選今日之所論辨初何嫌於異同哉至謂太極不可見圖兩儀以見太極深得古人之意且行為四象八卦無不脗合他如論圖書之理駁先儒五行經緯之説為非是以八卦

輪轉明逆順之序謂易道主變不主生與夫性善之說皆平正精確足以羽翼大易無疑也嘉靖丙寅二月

曹溶曰魯邦彦字朝選睢州人嘉靖庚戌進士

李氏贄九正易因

四卷

存

贄自序曰易因一書予既老復遊白門而作也三年

就此封置筴笥上濟北讀易於通州馬侍御經綸之精舍晝夜參詳更兩年而易因之舊者存不能一二改者且至七八矣侍御曰樂必九奏而後備丹必九轉而後成易必九正而後定宜仍舊名易因而加九正二字予喜而受之遂定其名曰九正易因也

徐氏師曾今文周易演義

閩書李載贄晉江人嘉靖壬子舉人

十二卷

存

師曾自序曰余用古文周易作演義以俟好古君子復取今文錄之以為是編益經傳之亂久矣漢魏而下千有餘年未聞有正之者至宋始定於吕氏然惟朱子崇信之而一齊衆楚卒不能廣其傳嗚呼何其難也方今朝廷之頒布有司之貢舉學官之藏閭童之習率用今文而余欲以古文變之勢必不能此是編之所為録也本義之書其文簡畧其旨微與驟而

觀之猝未見有不合者而不知毫釐之差謬以千里不可不擇也余為是書搜括百家諮訪衆説而折衷於朱子前後十年始獲脱藳然中多未定未敢傳諸人也間出以質會稽士人遂刻諸杭適來謁告家居樂物之餘重加修改友人董朝猷請刻以傳余方悔初本未定而誤行也遂不辭而畀之隆慶戊辰七月

人物考徐師曾字伯魯呉江人其學自易旁及諸經以至洪範皇極陰陽歴律醫卜篆籀諸家皆能通其

說中嘉靖癸丑進士改庶吉士授兵科給事中歷禮科左給事中

姜氏寶周易傳義補疑十二卷

存

寶自序曰秦火六經易以卜筮故獲存於太卜之官而漢儒說易鮮有得其要領者惟宋程朱二氏說為是程傳專主理而不盡及占朱子本義謂此為卜筮

之書其說則專主占愚於是心有疑焉家居十有五
年日手是書居予是動予是觀且玩予是日求所以
寡過而未能又日求所以貫通其說而未有得也乃
專主傳義十八九旁及諸家十一二於程朱二先生
之說間有疑者未詳者由臆見為臆說其或有一得
之愚一隙之明悉錄之久而成帙攜以入留曹侍御
潘君維岳郡守古君之賢並有志學易者謂可以傳
相與校正而刻之新安郡齋夫孔子能羽翼三聖人

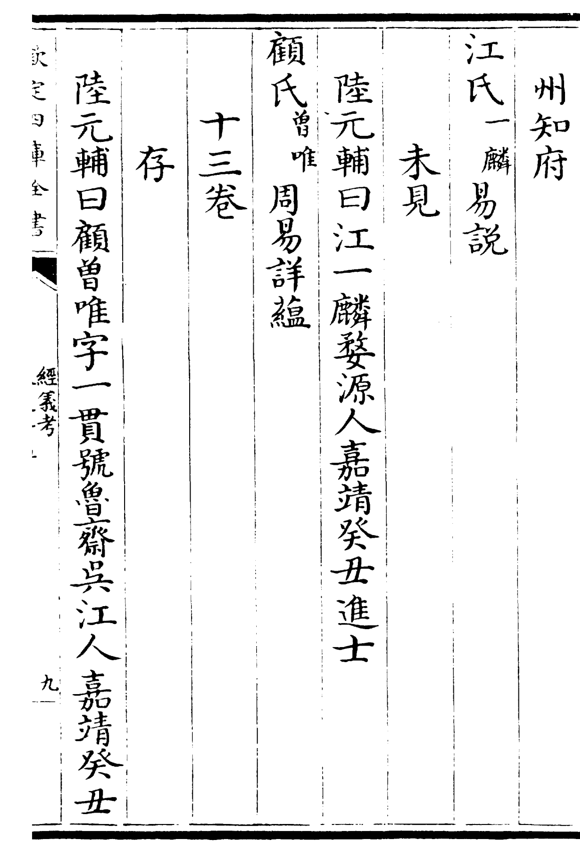
之經程朱二先生又能羽翼孔子之經使予之說而可羽翼乎程朱二先生之傳義二君雖許我予必以俟諸後來者

人物考晏實字廷善丹陽人嘉靖癸丑進士歷南京禮部尚書加太子少保

程氏廷策讀易瑣言

未見

人物考程廷策字汝揚歙縣人嘉靖癸丑進士官辰



州知府

江氏一麟 易說

未見

陸元輔曰江一麟婺源人嘉靖癸丑進士

顧氏曾唯 周易詳藴

十三卷

存

陸元輔曰顧曾唯字一貫號魯齋吳江人嘉靖癸丑

進士

孫氏應蘩淮海易談

四卷

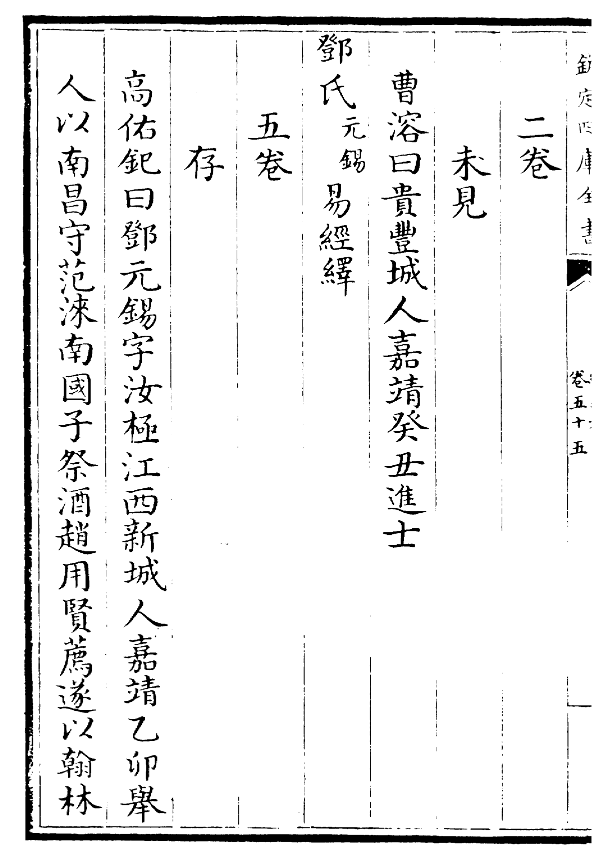
存

應蘩自序曰易以著天地萬物之理天地萬物之理妙於人心古之聖人生而明諸心矣欲人人皆明諸心於是作易自經之意晦於是諸儒為之傳愚自學易嘗求諸儒之説於傳求諸聖人之説於經未窺測

也已乃因傳以求經因經以求心噫嘻天地得易以清以寧萬物得易以生以成吾人得易上下四方往古來今罔不畢臻心之理若是至精至純至大至一也得其心斯得其理矣繼自今請終身是易也夫隆慶二年戊辰中秋日

陸元輔曰應鰲如皐人嘉靖癸丑進士仕至南京工部尚書萬歴初謚文恭

李氏貴讀易劄記



二卷

未見

曹溶曰貴豐城人嘉靖癸丑進士

鄧氏元錫易經繹

五卷

存

高佑釲曰鄧元錫字汝極江西新城人嘉靖乙卯舉人以南昌守范淶南國子祭酒趙用賢薦遂以翰林

院待詔徵自號潛谷萬歷戊寅繹易於𨷻山既卒學者私謚為文統先生

顔氏鯨易學義林

十卷

存

鯨自述曰易之為書包含萬理義更四聖象數具陳已無餘藴後儒紛紛之說非無所見終墮偏枯惟伊川傳辭博義該神理兩得說莫辨於此矣朱子復本

占法作本義竊謂易不專為卜筮之書易有君子之道四焉以卜筮者尚其占特四中之一耳今故悉遵程傳解易之法間采本義列位傳後

張雲章曰鯨字應雷慈谿人嘉靖丙辰進士其自序謂悉遵程傳而兼采本義其意似不滿於朱子以易有君子之道四而朱子謂只是卜筮之書也書中雜引故實本之誠齋易說而出自鯨筆者多蕪穢

劉氏穩易義折衷

佚

湖廣總志劉穩字朝重鄠縣人嘉靖丙辰進士南京

太僕少卿

陳氏錫易原

一卷

存

台州府志陳錫字元之臨海人嘉靖丙辰進士官禮

部主事忤嚴嵩罷官歸而杜門著書作易原辨陰陽

象數之指證以古今事變識者謂遠過誠齋楊氏

王氏之士大易圖象參

未見

李因篤曰王之士字欲立藍田人嘉靖戊午舉人萬歷中趙用賢及御史汪以道薦之士與新城鄧元錫安福劉元卿為海內三逸同授國子監博士除目至辛巳四月矣

吳氏福易說

十卷

未見

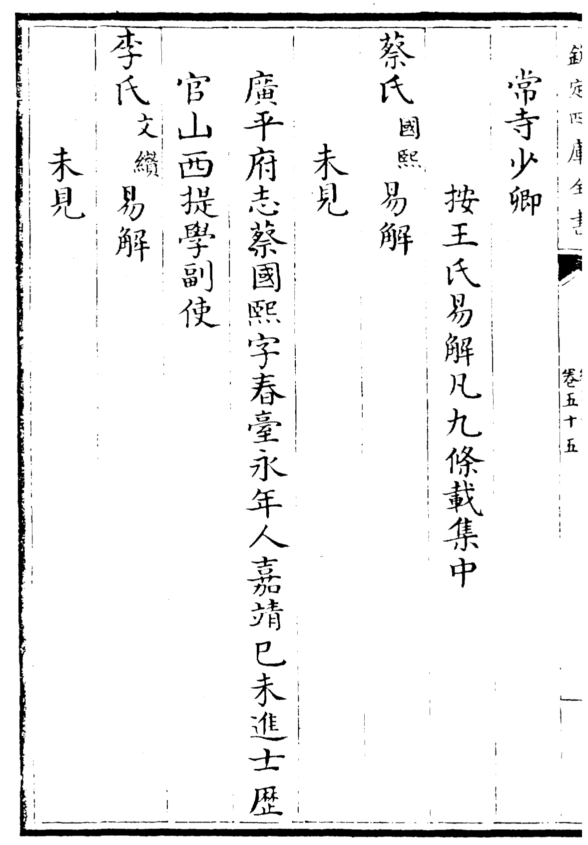
長興縣志吳福字常甫嘉靖戊午舉人授星子知縣遷沔陽知州

王氏世懋易解

一卷

存

錢陸燦曰世懋字敬美嘉靖己未進士官至南京太



常寺少卿

按王氏易解凡九條載集中

蔡氏國熈易解

未見

廣平府志蔡國熈字春臺永年人嘉靖己未進士歷

官山西提學副使

李氏文纘易解

未見

閩書李文纘泉州南安人嘉靖辛酉舉人除知易州
陞常德府同知轉岷府長史

孫氏振宗易學說約

未見

閩書孫振宗晉江人嘉靖壬戌進士官行人

徐氏元氣周易詳解

十卷

存

吳同春曰方伯徐公易詳解畧不抗之使高淺不鑿之使深近不推之使遠明不抑之使晦斯讀易者之標準也

曹溶曰易經詳解十卷南京通政使徐元氣撰弟元太輯一刻之成都再刻之劍南復刻於滇有汝南吳同春金溪聶良杞沔陽陳文燭長水沈懋孝順陽李蓘汝南張九一爲之序閩東游樸吳江杜偉爲之後

序

陸元輔曰元氣號陵陽宣城人嘉靖壬戌進士歷官南京通政使

萬氏廷言易說

四卷

存

廷言自序曰廷言少讀程先生易傳頗通其辭山中三十年端居深玩時亦或通其意懼其忘也因銓次而識焉以備觀省終吾身而已矣葢困而不學民斯

為下偈亦附於困知之後也可萬歷庚寅長至日

陸元輔曰廷言字以忠别字思默南昌人嘉靖壬戌

進士官雲南提學僉事降同知

張雲章曰萬公為羅文恭弟子其書語涉禪玄說者

比之楊敬仲已易有鄧公元錫楊公起元管公志道

與其門人李杜及自序

易原

四卷

存

許氏孚遠周易述

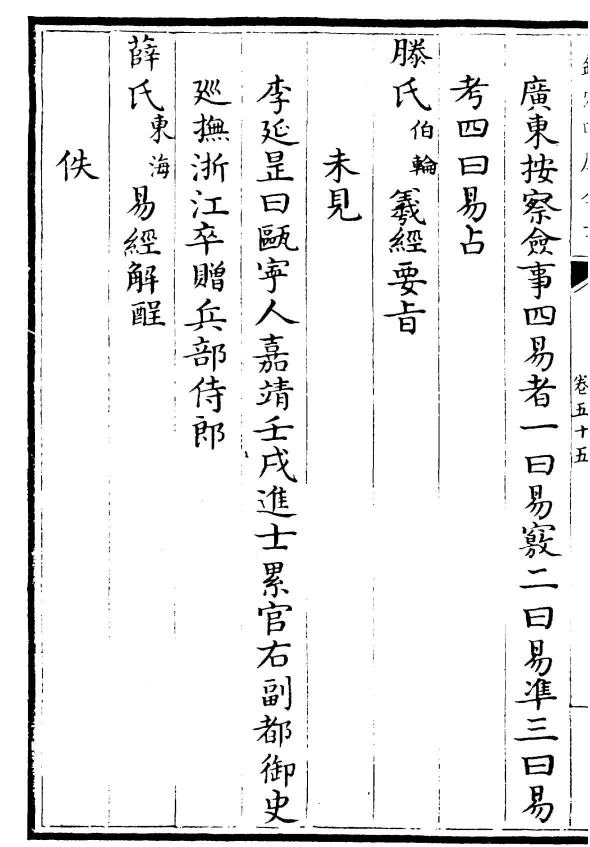
未見

陸元輔曰許孚遠字孟中德清人嘉靖壬戌進士累官兵部左侍郎贈南京兵部尚書

鍾氏繼元四易

未見

高佑釲曰繼元字仁卿桐鄉人嘉靖壬戌進士仕至



廣東按察僉事四易者一曰易竅二曰易準三曰易考四曰易占

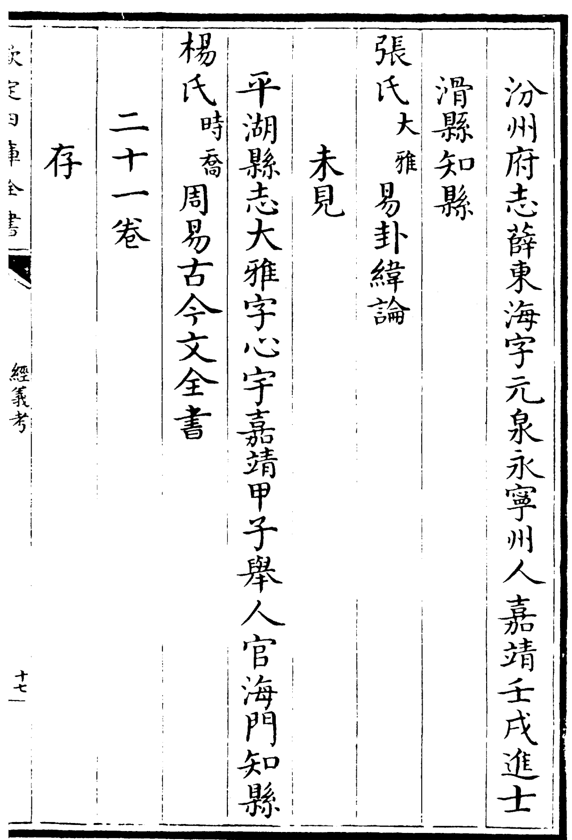
滕氏伯輪羲經要旨

未見

李延昰曰甌寧人嘉靖壬戌進士累官右副都御史巡撫浙江卒贈兵部侍郎

薛氏東海易經解酲

佚



汾州府志薛東海字元泉永寧州人嘉靖壬戌進士
滑縣知縣

張氏大雅易卦緯論

未見

平湖縣志大雅字心宇嘉靖甲子舉人官海門知縣

楊氏時喬周易古今文全書

二十一卷

存

時喬自序曰書記於史臣詩採於史氏春秋記於國史禮記魯論為孔門弟子傳録皆非聖人手著聖人手著者惟易也自費氏分傳附經而古易亡王弼作傳而象數亦亡易道微極矣宋周子明易有太極作易通授二程叔子著易傳邵子得圖方外著觀物内外篇朱子著本義啓蒙四聖五儒合而功重全易矣乃程明辭朱明著於象尚略元吳草廬明象混互體理未瑩獨變占無言者先人嘗著略曰以正觀自太

極而儀而象而卦重而四而五而六畫是為羲易六十四卦先乎天而為言也正而反也變也以反觀自六畫而五而四而卦而象而儀主乎太極是為周易六十四卦後乎天而為言也反而變也通也合之正反變通一畫也先後一天也不可岐而二之二之非易也先人第言畫理未暇闡羲喬不肖自隆慶庚午屢假山中取自漢至今儒論著考據闡之乃以經傳十翼古篆書之復古文漢儒所分經傳楷書之從今

文朱子啓蒙注釋補備復蓍法各著論例於前自漢至今諸儒言各存之著傳易考又附龜卜考合名周易全書述卦系第一卦理第二卦數第三卦占第四卦象第五卦變第六卦辭第七卦贊第八以上統於全卦者也述卦體第九卦位第十卦主第十一卦德第十二以上分於各卦者也述卦名第十三卦字第十四卦韻第十五以上見於全體各爻者也述卦序第十六卦義第十七卦圖第十八卦說第十九卦學

第二十此二十篇盡全易之旨凡二經四傳十翼首復古文又從今文各考訂注釋之又舉所以注釋述凡例冠於前裔於此三十餘年稿凡數十易尚未敢以自信妄謂可信於羣聖諸賢之心哉

張雲章曰上饒端潔楊公號止庵嘉靖乙丑進士萬歷朝官通政時留都建羅汝芳祠公抗疏論其異學詆毀之後遷至吏部侍郎銓法清平卒於官家無寸絲著此書論例二卷古文二卷今文九卷易學啓蒙

五卷傳易考二卷附龜卜考一卷卷首各冠以序文及論例書中採輯諸家而自所發明處特多間有繁複不害正義公學宗程朱深闢當時心學之傳故作傳易考分別宗傳衍傳正傳輔傳異傳別傳而系以古今易家之書具列其源流支派學者潛玩於此不惑於異說則公之功也

按楊公周易全書引据諸家姓氏訛舛甚多如以陰弘道為洪道世東鄉助為唐東鄉晁

公武為武子正以公用力之勤摭采之博不應紕謬如是殆校勘者不得其人也非敢形前人之短慮誤後學故識於此

伊氏在庭周易筆記

未見

陸元輔曰伊在庭號繼山吳縣人嘉靖乙丑進士官南京兵部員外郎

來氏知德周易集注

十六卷

存

知德自序曰乾坤者萬物之男女也男女者一物之乾坤也故上經首乾坤下經首男女乾坤男女相為對待氣行乎其間有進有退有往有來有常有變有吉有凶不可為典要此易所由名也盈天地間莫非男女則盈天地間莫非易矣伏羲象男女之形以畫卦文王繫卦下之辭又序六十四卦其中有錯有綜

以明陰陽變化之理錯者交錯對待之名陽左而陰右陰左而陽右也綜者高低織綜之名陽上而陰下陰上而陽下也雖六十四卦止乾坤坎離大過頤小過中孚八卦相錯其餘五十六卦皆相綜而為二十八卦并相錯八卦共三十六卦如屯蒙之類雖屯綜乎離蒙綜乎坎本是二卦然一上一下皆二陽四陰之卦乃一卦也故孔子雜卦曰屯見而不失其居蒙雜而著是也故上經止十八卦下經止十八卦周公

立爻辭雖曰兼三才而兩之故六亦以陰陽之氣皆極於六天地間窮上及下循環無端者不過此六而已此立六爻之意也孔子見男女有象即有數有數即有理其中之理神妙莫測立言不一而足故所繫之辭多於前聖孔子沒後儒不知文王周公立象皆藏於序卦錯綜之中止以序卦為上下經之次序乃將說卦執圖求迹自王弼掃象而後注易諸儒皆以象失其傳不言其象止言其理本朝纂修易經性理

大全雖會諸儒衆注成書然不過以理言之而已均不知其象不知文王序卦不知孔子雜卦不知後儒卦變之非於此四者既不知則易不得其門而入不得其門而入則其注疏之所言者乃門外之粗淺非門内之奥妙是自孔子没而易已亡至今日矣四聖之易如長夜者二千餘年不甚可長嘆也哉夫易者象也象也者像也此孔子之言也曰像者乃事理之彷彿近似可以想像者也非真有實事也非真有實

理也若以事論金豈可為車玉豈可為鉉若以理論虎尾豈可履左腹豈可入易與諸經不同者無此事無此理惟有此象而已有象則大小遠近精粗之理咸寓乎其中方可彌綸天地無象則所言者止一理而已何以彌綸故不知其象易不注可也又如以某卦自某卦變者此虞翻之說也後儒從而信之如訟卦剛來而得中乃以為自遯卦來不知乃綜卦也需訟相綜乃坎之陽爻來於内而得中也孔子贊其為

天下之至變正在於此蓋乾所屬綜乎坤坎所屬綜乎離艮所屬綜乎巽震所屬綜乎兌乃伏羲之八卦一順一逆自然之對待也非文王之安排也惟需訟相綜故雜卦曰需不進也訟不親也若遯則綜大壯故雜卦曰大壯則止遯則退也見於孔子雜卦傳昭昭如此而乃曰訟自遯來失之千里矣徳去孔子二千餘年且賦性愚劣又居僻地無人傳授因父母病侍養未仕乃取易讀於釜山草堂六年不能窺其毫

髪遂遠客萬縣深山之中沉潛反復忘寢忘食數年而悟伏羲文王周公之象又數年而悟文王序卦孔子雜卦又數年而悟卦變之非始於隆慶四年庚子終於萬歷二十六年戊戌二十九年而始成書正所謂困而知之也既悟之後始知易非前聖安排穿鑿乃造化自然之妙一陰一陽内之外之横之縱之順之逆之莫非易也始知至精者易也至變者易也至神者易也始知繫辭所謂所居而安者易之序也錯

綜其數非中爻不備二與四同功三與五同功數語及作說卦序卦雜卦於十翼之末孔子教後之學易者亦明白親切但人自不察惟篤信諸儒之志而不留心詳審孔子十翼之言宜乎長夜至今日也注既成乃僭於伏羲文王圓圖之前新畫一圖以見聖人作易之原又畫八卦變六十四卦圖又畫八卦所屬相錯圖又畫八卦所屬自相綜文王序卦正綜圖又畫八卦四正四隅相綜文王序卦雜綜圖又發明八

卦方正及上下經篇義并各字義又發明六十四卦啓蒙又考定繫辭上下傳又補定説卦傳以廣八卦之象又改正集注分卷又發明孔子十翼其注先訓釋象義字義及錯綜義後加一圈方訓釋本卦本爻正意象數言於前義理言於後其百家注易諸儒雖不知其象不知序卦雜卦及卦變之非止言其理若於言理之中間有不悖於經者雖一字半句亦必採而集之名曰周易集注庶讀易者開卷豁然可以少

窺四聖宗廟百官於萬一矣

郭子章序曰易之為書潔靜精微古今稱知易者在漢則揚子雲在宋則邵堯夫揚之言曰宓犧氏緜絡天地經以八卦文王附六爻孔子錯其象而彖其辭然後發天地之藏定萬物之基邵之言曰太極既分兩儀立矣陽交於陰陰交於陽而生天之四象剛交於柔柔交於剛而生地之四象八卦相錯而後萬物生焉夫二子之言非意之也天地間惟陰陽兩端獨

陽不生獨陰不成其氣不得不錯天道下濟地道上行其氣不得不綜自然之運也伏羲氏仰觀象於天俯觀法於地而作圓圖圓圖者一左一右之形也雖未名錯而錯義已備文王繼伏羲分上經為十八分下經為十八而作序卦序卦者一上一下之說也雖未名綜而綜義已備孔子讀易韋編三絶鐵撾三折窮年兀兀至於五十始悟伏羲圓圖為錯悟文王序卦為綜故曰錯綜其數極其數遂定天下之象嗚呼

盡矣顧象極於錯而未知所以錯象極於綜而未知所以綜即孔子未明言也王弼掃象范甯比之桀紂伊川專治文義不論象數自云止說得七分朱子直云象失其傳理會不得如子雲繇絡經錯之語堯夫陽交陰交之訓似上契羲文下闡孔氏又且訾為覆瓿譏為玩世上下二千年易象悠悠真如長夜余友來矣鮮起自梁山生子雲之鄉學堯夫之學一舉孝廉絶意軒冕晚入求溪萬山中研心圖象積三十年

而易注始成其言曰錯者隂陽相對陽錯其隂隂錯其陽如伏羲圓圖乾錯坤坎錯離八卦相錯是也綜即今織布帛之綜一上一下如屯蒙之類本是一卦在下為屯在上為蒙載之文王序卦是也定天下之象如乾坤相錯則乾馬坤牛之象名震艮相綜則震雷艮山之象名是也雖然此猶得之圓圖序卦中也其論八卦相錯為乾坤坎離大過頥小過中孚有四正錯有四隅錯論綜有四正綜有四隅綜有以正綜

隅有以隅綜正論象有卦情之象有卦畫之象有大象之象有中爻之象有錯卦之象有綜卦之象有爻變之象有占中之象論變如乾初變即為姤兌初變即為困離初變即為旅震初變即為豫之類皆抒千古所未發上而玄黃雨雲下而龍馬龜羊巨而國家平陂細而膂膚天劓黴而復道履道顯而鳴謙鳴豫一一從錯綜來其言似揚之綿絡經錯而無太玄之艱深其旨似邵之陰交陽交而絶皇極之枝蔓使王

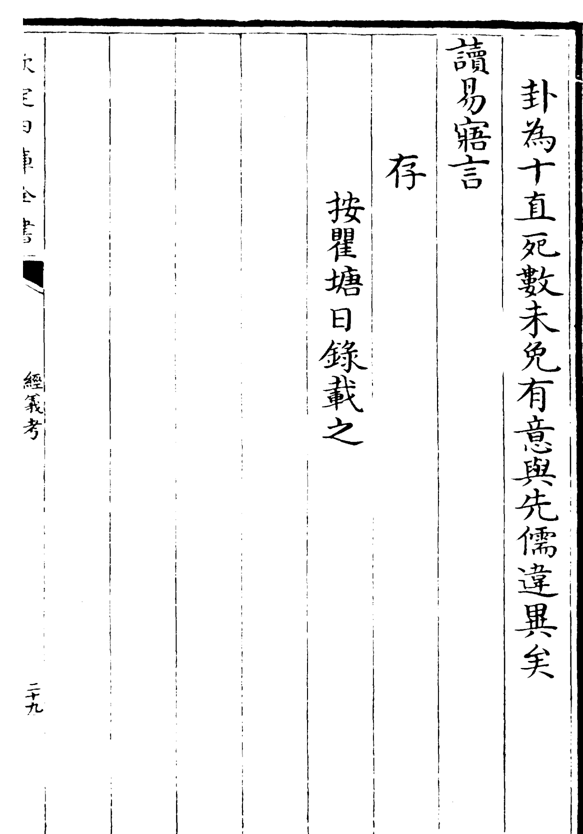
弼程朱諸子見之象不必掃理自能會予謂矣鮮易注繼往開來亘百代而一見者也其自謂孔子没而易已亡若至今日始明豈虗語哉嗟嗟子雲見嘲劉歆而桓譚侯芭謂其必傳堯夫見嫉於秦玠鄭夬而司馬君實以兄事於洛中余不佞結交矣鮮今且白頭所為求溪桓侯司馬非余而誰後世有來矣鮮當謂知言矣

戴誥曰先生遠客萬之求溪探賾索隱三十年而後

悟易之象又悟文王序卦又悟孔子雜卦又悟卦變之非潔靜精微之奥旨粲然大明於世羽翼四聖之功偉矣

張雲章曰知德字矣鮮梁山人領鄉薦不第入萬縣溪山中治易三十年而成書其說專取繫辭中錯綜其數論易象而以雜卦治之如乾坤坎離大過頤小過中孚無反對之卦所謂錯也餘五十六卦皆綜列圖及說於前自序以為文王周公立象皆藏於序卦

錯綜之中不知文王序卦不知孔子雜卦則易不得其門而入自孔子没而四聖之易如長夜者二千餘年又謂易非真有實事也非真有實理也惟有此象而已吁斯言也何其自信之過而蔑視諸先耶雜卦反對上下經皆十八卦先儒言之者多矣非來氏所創獲也易固聖人設卦觀象之書要之有理而後有象謂易非有實事可也謂非有實理可乎且其説以卦變為非以一分二二分四四分八以至於六十四

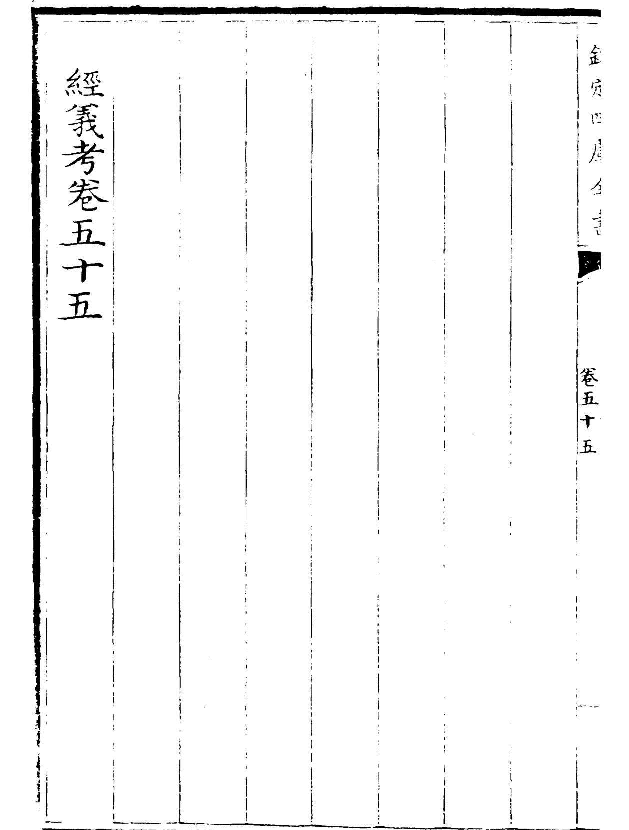


卦為十直死數未免有意與先儒違異矣

讀易寤言

存

按瞿塘日錄載之



經義考卷五十五